Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 353 (12190) | Среда, 19 декабря 1951 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ИНСТРУКТОР ПАРТИЙНОГО КОМИТЕТА

В каждой республике, крае и области, в каждом районе нашей страны идет широкое хозяйственное и культурное строительство, ведется большая работа по коммунистическому воспитанию масс. Именно поэтому непрерывно возрастает объем работы местных партийных организаций, все большее значение приобретают задачи дальнейшего повышения уровня их партийно-организационной и партийно-политической деятельности.

«Чтобы поднять партийное руководство на должную высоту, — указывает товарищ Сталин, — **нужно поднять прежде всего квалификацию партийных работников».**

Повышение идейно-политического уровня кадров, вооружение их искусством большевистского руководства являются предметом постоянной заботы коммунистической партии.

В руководящей работе партийных органов важное место занимает инструктирование и обучение кадров. Работа с людьми, с кадрами, воспитание их в борьбе за осуществление решений партии — составная часть повседневной деятельности областных, городских и районных комитетов. Партийные органы, и прежде всего их руководители, призваны систематически инструктировать работников, оказывать им конкретную помощь в выполнении поставленных перед ними задач.

Инструкторы—наиболее многочисленный отряд партийных работников. При помощи инструкторов партийные органы поддерживают живую связь с низовыми организациями. Основная обязанность инструктора — проверять и организовывать выполнение партийных решений, помогать в налаживании на местах партийно-организационной и партийно-политической работы, изучать и распространять положительный опыт, добиваться устранения вскрытых недостатков.

В партийных комитетах есть немало инструкторов, которые успешно справляются со своими задачами и пользуются заслуженным авторитетом. Они активно содействуют партийным органам в укреплении связей с местами, обучению низовых кадров методам большевистского руководства.

Практика показывает, что инструкторы партийных комитетов играют большую роль в подъеме партийной работы тогда, когда они получают должное руководство и используются правильно, по назначению. К сожалению, во многих райкомах, горкомах и обкомах партии инструктированию не уделяется необходимого внимания, а роль инструктора нередко принижается.

В Дагестанском обкоме партии, например, многие инструкторы превращены в постоянных уполномоченных по различным хозяйственным кампаниям, расследованию жалоб и сбору всевозможных сведений. У них почти не остается времени для выполнения своей основной обязанности — глубокого изучения работы партийных организаций, к которым они прикреплены, для проверки исполнения решений и оказания помощи первичным организациям и райкомам. Нельзя признать нормальным и то, что в обкоме длительное время недостает многих инструкторов, что состав их часто меняется. В результате неправильной организации работы инструкторов Дагестанский обком партии слабо связан со многими организациями, с запозданием узнает о недостатках в деятельности некоторых райкомов и первичных организаций.

Первостепенное значение для повышения уровня работы партийных организаций имеет правильная постановка подбора людей и проверки исполнения.

«Проверять работников, — учит товарищ Сталин, — **это значит проверять их не по их обещаниям и декларациям, а по результатам их работы.**

Проверять исполнение заданий, это значит проверять их не только в канцелярии и не только по формальным отчетам, но прежде всего проверять их на месте работы по фактическим результатам исполнения».

Живая связь с местами, с партийными организациями, с их руководителями, активистами и рядовыми коммунистами, изучение дел на местах, оказание практической помощи и содействия местным руководителям — в этом состоит основной метод работы каждого работника партийного комитета, каждого инструктора. Большую часть своего времени инструктор партийного комитета должен находиться на местах, в партийных организациях, хорошо знать жизнь района, города, села. Именно так и строят свою работу многие инструкторы партийных комитетов, помогая первичным партийным организациям в улучшении всей их работы, в организации социалистического соревнования за выполнение производственных планов.

Но у нас еще имеется немало фактов, свидетельствующих о неправильной организации работы инструкторов.

В Ашхабадском горкоме партии инструкторы большую часть своего времени тратят на составление всякого рода справок и сводок. Связь с первичными организациями они осуществляют преимущественно по телефону и поэтому имеют поверхностное представление о положении дел на местах. Секретари первичных организаций не получают от них необходимой помощи. Об этом серьезном недостатке в работе горкома не раз говорилось на пленумах и партийных конференциях, высказывались пожелания, чтобы бюро горкома обсудило практику работы инструкторов, помогло освободиться им от канцелярских методов и направило их усилия на укрепление живой связи с первичными организациями. Однако бюро горкома не прислушалось к голосу критики. Не проявляет оно должной заботы и о повышении политической и деловой квалификации инструкторов.

Существенный недостаток в практике работы некоторых партийных комитетов состоит в том, что их инструкторы, бывая на местах, ограничиваются лишь беглым ознакомлением с деятельностью партийных организаций, отделываются общими советами, регистрацией недостатков. Подобная практика не имеет ничего общего с большевистскими методами руководства. Партийный работник — активный борец за проведение в жизнь партийной линии, организатор и воспитатель масс. Он горячо поддерживает все новое, передовое, непримиримо относится к недостаткам в работе.

Инструктирование должно отличаться целеустремленностью, умением выделять в работе основное, главное. Известно, что наиболее существенным недостатком в деятельности некоторых местных партийных органов и первичных организаций все еще является неумение правильно сочетать политическую и хозяйственную работу. Долг представителя партийного комитета—помогать в устранении этого недостатка, добиваться, чтобы успехи хозяйственные сочетались и шли рядом с успехами партийно-политической работы.

В связи с этим особого внимания заслуживает организация работы инструкторов отраслевых отделов партийных комитетов. Нередко эта часть партийных работников ограничивает свою деятельность лишь узко производственными вопросами, мало вникает в жизнь партийных организаций на предприятиях, в колхозах, МТС, совхозах и учреждениях. Каким бы участком ни занимался тот или другой работник партийного органа, он должен подходить к делу с позиций партийного работника, изучать кадры, проверять исполнение решений, инструктировать людей, распространять передовой опыт, содействовать улучшению всей деятельности партийной организации.

Уровень работы инструктора зависит от его квалификации. Обязанность партийных органов, их руководителей — подбирать для работы в качестве инструкторов политически подготовленных, опытных коммунистов, пользующихся авторитетом в организации, постоянно заботиться о расширении их политического кругозора и повышении деловой квалификации. Это тем более необходимо, что за последние годы в партийные комитеты выдвинуто много новых, молодых работников. Особое внимание должно быть уделено марксистско-ленинской подготовке инструкторов партийных комитетов.

Расширяя и укрепляя живую связь с местами, улучшая инструктирование и обучение кадров, местные партийные органы еще выше поднимут уровень партийного руководства всеми участками работы, добьются новых успехов в коммунистическом строительстве.

Двадцать седьмой и двадцать восьмой тома Сочинений В. И. Ленина на армянском языке

ЕРЕВАН, 18. (ТАСС). Государственное издательство Армении выпустило в свет двадцать седьмой и двадцать восьмой тома Сочинений В. И. Ленина на армянском языке. Перевод с русского издания осуществлен Армянским филиалом Института Маркса—Энгельса—Ленина при ЦК ВКП(б).

Годовой план выполнен досрочно

САРАТОВ, 18. **(Корр. «Правды»).** Около 50 предприятий Саратова досрочно завершили годовой план. Среди них завод строительных машин, изготовляющий лебедки и другое оборудование для великих строек коммунизма. Завод достиг большой экономии металла, значительного снижения себестоимости всей выпускаемой продукции. Только из сэкономленных материалов он изготовил 200 лебедок. Коллектив подсчитал свои возможности и обязался сделать до конца года еще свыше ста лебедок и досрочно выполнить новый заказ «Волгодонстроя».

Завершили годовой план вольские цементные заводы «Коммунар» и «Комсомолец», также отправляющие продукцию для великих гидротехнических сооружений на Волге.

* * *

ТУЛА, 18. **(По телеграфу).** Трест «Скуратовуголь» комбината «Тулауголь» досрочно выполнил годовой план добычи угля. Проектная мощность шахт освоена на 120 процентов. Производительность труда рабочих возросла на 15,6 процента. За 11 месяцев текущего года трест дал свыше девяти миллионов рублей сверхплановых накоплений. Коллектив горняков треста обязался добыть до конца года сверх плана тысячи тонн угля.

* * *

ХЕРСОН, 18. **(По телефону).** Коллектив одного из крупнейших предприятий консервной промышленности — завода имени Сталина закончил выполнение годовой производственной программы.

День нашей Родины

Москвичи—великим стройкам

Непрерывным потоком по многочисленным магистралям идут из Москвы железнодорожные составы, груженные продукцией предприятий столицы. На вагонах — самые различные адреса: Хабаровск и Чита, Рига и Тбилиси, Харьков и Кишинев. Но особенно часто встречаются надписи: «Сталинградгидрострою», «Куйбышевгидрострою», «Каховской ГЭС», «Волгодонстрою», «Средазгидрострою».

Десятки предприятий столицы трудятся над выполнением почетных заказов для великих строек коммунизма. На берегах будущих каналов можно встретить автомобили, выпущенные Автомобильным заводом имени И. В. Сталина. Комплекты электрооборудования для шлюзов Волго-Дона досрочно изготовлены в цехах завода «Динамо» имени С. М. Кирова. Шлют свою продукцию заводы «Серп и молот», «Каучук», «Москабель» и другие предприятия.

Успешно выполняет почетный заказ коллектив насосного завода имени М. И. Калинина. Его цехи дают стройкам мощные землесосы для земснарядов, артезианские и шлюзовые насосы. Предприятие уже направило 24 мощных шлюзовых насоса. Вчера в адрес Цимлянского гидроузла отправлено еще два насоса. Над изготовлением этих заказов успешно трудятся бригады слесарей-сборщиков первого механосборочного цеха тт. Зайцева и Овечкина. Эти бригады ежедневно в полтора — два раза перевыполняют производственные задания.

Высококачественно выполняет заказы великих строек Московский трансформаторный завод. 78 мощных силовых трансформаторов из 80 по плану уже отправлены строителям. Бригады мастеров тт. Лаврентьевой и Соколова работали вчера на сборке еще двух трансформаторов. Раньше срока сданы стройкам свыше тысячи трансформаторов меньших мощностей.

—о—

Новогодние базары на Украине

КИЕВ, 18. **(Корр. «Правды»).** На площади Богдана Хмельницкого в Киеве открылся новогодний базар. Здесь большой ассортимент елочных украшений, детских игрушек, школьных принадлежностей, кондитерских изделий, фруктов. Тут же на площади производится продажа елок.

Сегодня на новогоднем базаре побывали тысячи юных киевлян со своими родителями.

Новогодние базары открываются в областных центрах и городах Харьковской, Львовской, Днепропетровской, Запорожской и других областей Украины.

Для предпраздничной торговли заготовлены разнообразные товары в широком ассортименте и в специальном оформлении. В магазинах организуются отделы подарков. В предпраздничных базарах принимают также участие колхозы республики.

В города Украины завезено 400 тысяч елок и на сумму около 30 миллионов рублей елочных украшений и детских подарков. Министерством торговли УССР выделено для предпраздничной торговли большое количество разнообразных хлопчатобумажных и шелковых тканей, кожаной обуви, галантерейных товаров.

Перед новым годом в Киеве, Харькове, Измаиле, Владимире-Волынском, Гайсине и других городах республики открываются новые магазины.

В шахтерском городе

ТБИЛИСИ, 18. **(Корр. «Правды»).** Ткварчели — один из самых юных городов Грузии. Он возник незадолго до войны на месте небольшого районного центра. С тех пор город неузнаваемо изменился. Здесь сооружены сотни капитальных домов, созданы новые широкие улицы. Шахтеры, педагоги, инженеры, строители живут в удобных квартирах. Сейчас воздвигается новый административный центр города с большими общественными зданиями.

В этом году в Ткварчели сдано в эксплуатацию свыше семи тысяч квадратных метров жилой площади, построено несколько зданий для городских организаций и лечебных учреждений, покрыто асфальтом около двенадцати тысяч квадратных метров улиц. В центре города разбит большой сквер из субтропических растений, заложен плодовый сад. Улицы и площади шахтерского города украшаются гигантскими туями, голубыми кипарисами, благородными лаврами. Горное плато, возвышающееся над городом, превращается в тенистый парк. Сейчас строители заканчивают сооружение зданий новой средней школы, гостиницы. Сегодня строители заканчивали отделку стен и потолков, вставляли стекла.

Шестьдесят семей трудящихся города встретят 1952 год в новых квартирах.

В будущем году строительные работы еще более возрастут. Будут сооружены дворцы культуры, стадион, мост через реку, вступят в строй новый водопровод, десятки жилых домов. Особенное внимание уделяется благоустройству шахтерских поселков Акармара и Джантуха.

—о—

НОВЫЕ НАУЧНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ КИРГИЗИИ

ФРУНЗЕ, 18. (ТАСС). Киргизский филиал Академии наук СССР обогатился новыми учреждениями, позволяющими значительно расширить исследовательскую работу в помощь народному хозяйству.

На базе бывшего биологического института созданы Институт ботаники и растениеводства и сектор зоологии и паразитологии. Новые секторы энергетики и геофизики займутся решением особо важных в условиях Киргизии проблем, связанных с использованием энергетических ресурсов. Созданы лаборатории защиты растений и агролесомелиорации, позволяющие расширить работы по созданию лесозащитных полос на территории республики.

Институты и лаборатории оснащаются совершенным оборудованием, новейшими приборами. С начала наступающего года новые учреждения развернут свою деятельность.

—о—

БЛАГОУСТРОЙСТВО КУРОРТА

СОЧИ, 18. (ТАСС). Используя солнечные, теплые дни, жители Сочи проводят озеленение города. На улицах и в парках посажено более полутора миллионов декоративных деревьев, кустарников и многолетних цветов.

Большое внимание уделяется выращиванию новых и мало распространенных в сочинских парках деревьев и цветов.

Вдоль центральной магистрали курорта — проспекта имени Сталина, а также улицы имени Орджоникидзе и в Приморском парке высаживаются эвкалипты, пальмы разных видов, олеандры, магнолии, мимозы и маслины, душистые цветы — камелии, азалии, розы, гиацинты, тюльпаны, лилии. Растения высаживаются с таким расчетом, чтобы в парках, скверах и вдоль улиц круглый год шло цветение.

Расцвет народного искусства

МИНСК, 18. **(Корр. «Правды»).** Все ярче расцветает самодеятельное искусство белорусского народа. В этом году в городах и селах республики созданы сотни новых драматических, хоровых, музыкальных и танцевальных коллективов.

Заслуженной популярностью пользуется у трудящихся драматический коллектив Минского автомобильного завода. Широкую известность снискал драматический кружок оршанского железнодорожного клуба. Он осуществил постановку пьесы «Константин Заслонов», в которой основные роли исполняют бывшие партизаны, боевые товарищи прославленного белорусского героя, ныне стахановцы Оршанского железнодорожного узла.

Небывалого развития достигло художественное творчество белорусских колхозников. В прошедших осенью районных и областных смотрах сельской художественной самодеятельности участвовало около ста тысяч человек. По всей Белоруссии идет слава о хоре колхоза «Чырвоная змена», Любаньского района, Бобруйской области. Среди участников хора — Герой Социалистического Труда Пелагея Галай и двадцать колхозниц, награжденных орденами и медалями. В репертуаре хорового коллектива много песен, созданных самими колхозниками. Во многих колхозах выросли свои поэты-песенники, композиторы, дирижеры.

В эти дни кружки художественной самодеятельности промышленных предприятий, колхозов и учебных заведений республики готовятся к новогодним концертам. Драматический коллектив Белорусского государственного университета имени В. И. Ленина заканчивает подготовку спектакля по пьесе М. Горького «На дне». Сегодня хористы, чтецы, музыканты, танцоры Минского автозавода, мядельского районного Дома культуры Молодечненской области, колхоза имени Димитрова, Кобринского района, Брестской области, проводили репетиции спектаклей и концертов, которые они готовят к новому году.

—о—

Развитие пищевой промышленности

ВИЛЬНЮС, 18. **(По телефону).** С каждым днем растет число предприятий Литвы, досрочно выполнивших годовую производственную программу. Вильнюсский маслозавод «Красная звезда» выпустил масла в два раза больше, чем в прошлом году. Оснащение предприятия новым отечественным оборудованием, изготовленным на Урале, в Ленинграде и Ростове-на-Дону, дало возможность резко поднять производительность труда, снизить себестоимость продукции. Овладев новой техникой, тт. Садкаускас, Жигунас и другие стахановцы в полтора — два раза перевыполняют нормы выработки.

Серьезных производственных успехов добились и другие предприятия пищевой и мясо-молочной промышленности Литвы. Намного увеличили выпуск продукции по сравнению с прошлым годом кондитерские фабрики. Сахарные заводы Литвы в результате технической реконструкции значительно увеличили производство сахара. Промышленность республики дала намного больше, чем в прошлом году, мясных и колбасных изделий, фруктовых и овощных консервов и других продуктов. Сотни предприятий пищевой и мясо-молочной промышленности республики сейчас выпускают продукцию сверх плана 1951 года.

ПЕРВЕНЕЦ СОВЕТСКОГО ГИДРОСТРОИТЕЛЬСТВА

25-летие Волховской гидроэлектростанции имени В. И. Ленина

Сегодня знаменательная дата в истории электрификации нашей страны — исполнилось 25 лет со дня пуска Волховской гидроэлектростанции имени В. И. Ленина.

Строительство Волховской гидроэлектростанции началось в 1918 году по указанию В. И. Ленина. Принятие такого решения в условиях гражданской войны и хозяйственной разрухи явилось замечательным доказательством неиссякаемых творческих сил нашего народа, свидетельством глубочайшей веры большевистской партии в победу Советского государства на экономическом фронте.

Великие вожди большевистской партии Ленин и Сталин с первых дней существования Советского государства выдвинули задачу электрификации всей страны.

Ленинско-сталинские идеи электрификации страны нашли свое выражение в знаменитом плане ГОЭЛРО, утвержденном в 1920 году VIII Всероссийским съездом Советов. Товарищ Сталин, давая оценку плану ГОЭЛРО, писал, что это: «Мастерский набросок действительно **единого** и действительно **государственного** хозяйственного плана **без кавычек».**

По плану ГОЭЛРО намечалось в течение 10—15 лет построить 30 крупных районных электростанций. Волховская гидроэлектростанция была первой крупнейшей стройкой, намеченной этим планом.

На берегу древнего Волхова были выполнены работы невиданных для того времени масштабов. Строители вынули 750 тысяч кубометров земли, уложили 250 тысяч кубометров бетона.

Сооружение Волховской ГЭС явилось замечательной школой для советских гидростроителей. На Волховстрое оттачивали свое мастерство, овладевали техникой гидростроительства бетонщики и арматурщики, плотники и монтажники, инженеры и техники. Люди росли, обогащали себя знаниями на практической работе.

Первый ток Волховской гидроэлектростанции Ленинград получил 19 декабря 1926 года.

За четверть века своего существования станция верно и надежно служила советской промышленности, нашему народному хозяйству.

В годы Великой Отечественной войны на территории Волховской ГЭС рвались вражеские снаряды. Но не гасли ее огни. По дну Ладожского озера был проложен подводный кабель, и находившийся в блокаде Ленинград получал электроэнергию с Волховской ГЭС.

За послевоенное время на гидроэлектростанции многое сделано по автоматизации производственных процессов, по улучшению ее технического оснащения. Послевоенный пятилетний план выработки электроэнергии коллектив станции выполнил за четыре года. Достигнуто значительное снижение себестоимости вырабатываемой электроэнергии.

Сотни строителей первенца советской электрификации — Волховской гидроэлектростанции—успешно применили и применяют накопленный опыт на строительстве многочисленных гидротехнических сооружений в Советском Союзе.

Некоторые строители Волховской гидроэлектростанции самоотверженно работают на созданном ими предприятии. С начала стройки пришел на берег Волхова Г. С. Тайменов. Сейчас он слесарь машинного зала. Дежурный инженер Т. Т. Громов, машинист турбины Ф. И. Афонин, маляр А. Л. Дмитриев вложили свой труд в создание Волховской гидростанции и сейчас продолжают трудиться на ней.

С радостным чувством встречает коллектив гидростанции ее двадцатипятилетний юбилей — замечательную дату электрификации страны. Волховстроевцы полны сил и энергии умножить свои трудовые успехи.

Со дня пуска Волховской ГЭС наша страна добилась огромных успехов в развитии электрификации. После Волховской ГЭС были построены Нижне-Свирьская, Щербаковская и другие гидроэлектростанции, а также многие тепловые электростанции.

Ныне по инициативе товарища Сталина советский народ с энтузиазмом возводит такие гигантские гидроэлектростанции, как Куйбышевская, Сталинградская и Каховская. От Волховской ГЭС до великих строек коммунизма — вот славный путь, пройденный нашей страной за короткий исторический срок.

П. ЗЕНИН.

(Корр. «Правды»).

г. Волхов.

В странах народной демократии

★

АКТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РАБОТНИКОВ КУЛЬТУРЫ

ПЕКИН, 18. (ТАСС). Третья сессия Всекитайского комитета Народного политического консультативного совета приняла важные решения по вопросам дальнейшего строительства Китайской Народной Республики. Одним из них явилось решение об усилении воспитания китайского народа в духе патриотизма в целях еще более широкого развертывания движения сопротивления американской агрессии и за оказание помощи Корее.

Китайская общественность горячо откликнулась на это решение. В частности, оно послужило стимулом для критического пересмотра деятельности работников просвещения, литературы и искусств. Во многих городах состоялись конференции работников просвещения, литературы и искусств, на которых обсуждались мероприятия по повышению качества преподавания, качества литературных и музыкальных произведений.

Газета «Дунбэйжибао» сообщала о состоявшейся в конце ноября конференции по вопросам музыкального творчества композиторов Северо-Восточного Китая. Выступавшие на конференции отметили значительный рост музыкальной культуры в Северо-Восточном Китае. Так, по неполным данным, на северо-востоке Китая имеется 2.190 профессиональных и любительских хоровых и 300 музыкальных кружков. На конференции резкой критике подверглись композиторы — сторонники так называемой идеи «искусство для искусства». Конференция наметила ряд мероприятий по устранению недостатков в деятельности композиторов Северо-Восточного Китая.

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО В ЧЕХОСЛОВАКИИ

ПРАГА, 18. **(Соб. корр. «Правды»).** Строительство социализма в Чехословакии сопровождается бурным развитием творческих сил свободных народов. В стране созданы исключительно благоприятные условия для расцвета новой культуры, в том числе изобразительного искусства. За последнее время появились произведения художников, отображающие новую жизнь, самоотверженную борьбу трудящихся за выполнение пятилетки, борьбу за мир во всем мире.

Темой большого полотна художников — лауреатов Государственной премии Чумпелика, Скоржа и Чермаковой является преданность чешского и словацкого народов Советскому Союзу и вождю трудящихся всего мира Иосифу Виссарионовичу Сталину. Художники готовят это полотно для чехословацкой выставки, которая откроется в Москве в 1952 г. Лауреат Государственной премии Л. Илечко подготовляет иллюстрации к произведениям Аркадия Гайдара и Алексея Толстого.

СОРЕВНОВАНИЕ ЛУЧШИХ ТОКАРЕЙ

БУДАПЕШТ, 18. **(Соб. корр. «Правды»).** На комбинате имени Ракоши развернулось соревнование за звание лучшего токаря. У проходных ворот комбината висит доска с надписью: «Кто станет лучшим токарем комбината?». На ней ежедневно заносятся показатели работы лучших токарей этого предприятия: Имре Муска, Иштвана Шодораи, Антола Прикке, Шандора Тишлер и других. Под таким же заголовком ежедневно публикует материалы о соревновании токарей газета «Непсава».

Соревнование начато по инициативе Имре Муска — последователя советского токаря-новатора П. Быкова. Оно проходит с большим подъемом.

По примеру передовых токарей комбината имени Ракоши начинается соревнование на других предприятиях страны. Передовые токари берут обязательство работать без брака и обучить новым методам труда своих товарищей по производству.

УЛУЧШАЕТСЯ БЫТ ГОРНЯКОВ

БУХАРЕСТ, 18. **(Соб. корр. «Правды»).** Первая румынская пятилетка предусматривает реконструкцию комбинатов черной металлургии в Решице и Хунедоаре, увеличение добычи железной руды в пять с лишним раз и каменного угля более чем в три раза по сравнению с довоенным уровнем. Одновременно с реконструкцией старых и строительством новых рудников и шахт на них проводится механизация трудоемких работ. Горняки и металлурги с воодушевлением борются за досрочное выполнение плана первого года пятилетки. В счет 1952 года выпускают металл оба комбината и выдают руду предприятия Гелар и Телюк.

Большие работы проводятся по улучшению быта горняков. В этом году горняки долины Жиу получили много жилых домов со всеми коммунальными удобствами, построены две бани, две столовые и клуб, общежития. В начале 1952 года будут сданы под жилье еще восемь домов на 104 квартиры. Общие затраты на жилищное строительство в долине Жиу достигли в этом году трехсот миллионов лей.

П А Р Т И Й Н А Я   Ж И З Н Ь

ПАРТИЙНАЯ РАБОТА В ШКОЛЕ

От корреспондента «Правды» по Ярославской области

Собрание партийной организации Левашевской средней школы обсуждало итоги минувшей четверти учебного года. Директор школы коммунист т. Гулюгин доложил о выполнении учебных планов, о количестве неуспевающих по классам. Докладчик выразил свое недовольство работой отдельных учителей, низким качеством их уроков. Потом последовало несколько фраз о воспитательной работе с детьми.

Словом, директор добросовестно изложил то, что обычно он докладывал педагогическому совету или производственному совещанию. Не сказал он только, как работали коммунисты-учителя: были ли они примером для других членов коллектива? Какова их роль в улучшении преподавания? Остались незатронутыми и другие вопросы работы партийной организации.

Пробел этот не восполнили и коммунисты. В прениях выступили заведующая учебной частью т. Сбитнева и секретарь партийной организации учительница т. Сбруянова. Они мало говорили о том, что предстоит сделать партийной организации школы для дальнейшего улучшения работы.

Почему же так вяло прошло партийное собрание? Разве коммунистам школы не о чем было говорить? Ведь им следовало бы наметить конкретные мероприятия по улучшению политического воспитания учительских кадров, подумать о том, как помочь молодым учителям овладеть педагогическим мастерством, как активизировать комсомольскую и пионерскую работу среди учащихся. Да разве мало дел в школе, которыми следует интересоваться коммунистам-учителям!

Оказывается, коммунисты Левашевской школы смутно представляют себе, чем обязана заниматься школьная партийная организация, как она должна влиять на процесс обучения и воспитания детей. Не случайно партийные собрания здесь мало чем отличаются от заседаний педагогического совета.

— Мы стараемся помогать дирекции, — говорит секретарь партийной организации т. Сбруянова. — Правда, у нас получается дублирование работы дирекции. Но, видимо, и все так работают, — райком партии нас не поправляет.

Коммунисты школы — ведущая сила в педагогическом коллективе. Партийная организация призвана держать в поле своего зрения все стороны школьной жизни, заботиться о высоком идейном и научном уровне преподавания, о правильном воспитании детей. Долг коммунистов — вскрывать пробелы и недостатки в работе школы и добиваться их устранения.

И директор школы, и партийная организация стремятся к одному — добиваться, чтобы учащиеся выходили из школы грамотными и культурными людьми, воспитывать активных строителей коммунизма. Но партийная организация должна влиять на жизнь школы своими методами, не дублируя администрацию, а дополняя ее усилия политической работой в коллективе.

Идейная закалка педагогов, повышение их мастерства — вот главное средство воздействия партийной организации на всю учебно-воспитательную работу. Но это средство партийная организация школы использует слабо. В политической учебе учителей много недостатков.

За день до партийного собрания проходило занятие кружка учителей по изучению истории партии. Занятие, на котором присутствовало семнадцать человек, шло вяло. Оно скорее походило на классную учебу: руководитель спрашивал, слушатели отвечали. Нехватало развернутой творческой беседы, свидетельствующей о глубокой самостоятельной работе над книгой.

Вследствие недостаточной работы над собой в практической деятельности некоторых учителей иногда наблюдаются серьезные упущения. Приведем такой факт. Преподаватель географии т. Яшинина, объясняя в шестом классе тему «Германия», дала невнятную характеристику общественного и политического устройства этого государства. Выяснилось, что она не читает регулярно необходимой литературы и газет.

Учителя жалуются, что лекции о международном положении устраиваются для них один — два раза в год — на августовском и январском районных учительских совещаниях. Ну, а разве коммунисты школы не могут организовать такую лекцию у себя в коллективе?

Неправильное понимание особенностей партийной работы в школе приводит в отдельных случаях к тому, что коммунисты мало интересуются воспитанием и обучением детей.

Партийная организация Диево-Городищенской школы, состоящая из 14 коммунистов, регулярно обсуждает вопросы сенокошения, силосования кормов, хлебозаготовок и уборки картофеля, выполнения финансового плана по сельсовету. А вопросы непосредственной работы педагогов обходятся, ставятся от случая к случаю. Школьные партийные организации не имеют права контроля деятельности администрации. Тем не менее на партийных собраниях слушаются «отчеты» директора, в адрес ему записываются «директивы».

Все это говорит о том, что райком партии мало уделяет внимания школьным партийным организациям, не помогает в работе коммунистов-учителей.

В Некрасовском районе семь школьных партийных организаций. Но работники райкома ВКП(б) не бывают в школах, руководят парторганизациями без учета особенностей школьной жизни. В марте райком партии ликвидировал партийную организацию в Рыбницкой школе. Шесть коммунистов этой школы были поставлены на учет в партийную организацию колхоза «Красный коллективист» якобы для «усиления» колхозной организации, для привлечения учителей к более активному участию в жизни села. Слов нет, райкому надо позаботиться, чтобы сельские учителя активно участвовали в общественной жизни. Но добиться этого можно лишь улучшением работы с учительством. Об этом и следовало подумать райкому.

В отделе школ Ярославского обкома партии, которым руководит т. Яковлев, обычно вспоминают о школах лишь в тех случаях, если нужно обеспечить их дровами и т. п. До большего у работников отдела школ обкома руки не доходят.

Укрепление первичных партийных организаций в школах, всемерное повышение их роли в работе педагогических коллективов должно стать предметом повседневной заботы партийных органов. Между тем, как показывают факты, некоторые райкомы Ярославской области, а также и обком партии не уделяют надлежащего внимания работе школьных партийных организаций. Чаще всего случается так, что партийные работники проявляют интерес к жизни школ главным образом тогда, когда идет речь о решении хозяйственных вопросов. Что же касается постановки воспитательной работы, идейно-политического роста учителей, повышения их педагогического мастерства, — этим вопросам внимания уделяется мало.

А. ВАНЯШОВА.

Перед зимними каникулами школьников

В начальных, семилетних и средних школах заканчивается вторая четверть учебного года. В городах и селах страны идет подготовка к зимним каникулам школьников.

30 декабря в школах, дворцах культуры, клубах и домах пионеров, в концертных залах и парках вспыхнут огни новогодних елок. Для детей будут устраиваться вечера, утренники. Учащиеся встретятся с писателями, артистами, знатными людьми страны, побывают в музеях, на выставках, в театрах. Кинотеатры и клубы организуют специальные детские кинофестивали. Будут демонстрироваться лучшие художественные, мультипликационные, научно-популярные и документальные фильмы. В сельские местности направляются кинопередвижки.

Миллионы советских детей примут участие в массовых физкультурных праздниках, лыжных походах и прогулках. Намечено провести соревнования юных конькобежцев и хоккеистов.

Много увлекательных спортивных соревнований и игр будет проведено в дни каникул в парках Москвы. Сейчас здесь устанавливаются гигантские елки, строятся ледяные горки, санные карусели, организуются выставки, детские лектории.

—о—

ПЛЕНУМ ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ КОМПОЗИТОРОВ

Закончил свою работу пятый пленум правления Союза советских композиторов. Вчера на пленуме продолжались прения по докладу М. Чулаки о новых произведениях советской музыки. Затем с заключительным словом выступил М. Чулаки.

Подводя итоги развернувшейся на пленуме творческой дискуссии, генеральный секретарь Союза советских композиторов Т. Хренников сказал, что обсуждение успехов и недостатков музыкального творчества, отличавшееся большой активностью, свидетельствует о возросшем чувстве ответственности композиторов и музыковедов за судьбы советского музыкального искусства.

На заседании правления Союза советских композиторов принято решение — созвать весной 1952 года шестой пленум, посвященный проблеме народности в музыкальном творчестве.

С большим воодушевлением было принято приветствие товарищу И. В. Сталину.

—о—

ОТЧЕТНЫЕ КОНЦЕРТЫ УЗБЕКСКИХ АРТИСТОВ

ТАШКЕНТ, 18. (Корр. «Правды»). Вчера в театре оперы и балета имени Алишера Навои состоялся первый в Ташкенте отчетный концерт участников декады узбекской литературы и искусства в Москве. С большим творческим успехом выступили выдающиеся мастера искусства — народная артистка СССР Халима Насырова, народные артисты Узбекской ССР, лауреаты Сталинской премии Мукаррам Тургунбаева и Тамара Ханум, заслуженная артистка Узбекской ССР, лауреат Сталинской премии Галия Измайлова и другие.

Сотни трудящихся Ташкента присутствовали сегодня в концертном зале имени Свердлова на отчетном концерте оркестра узбекских народных инструментов и ансамбля песни и пляски.

Одиннадцать бригад участников декады узбекской литературы и искусства выезжали в хлопководческие колхозы республики, где дали 55 концертов.

В ближайшие дни участники декады проведут цикл концертов для трудящихся промышленных городов Ангрена, Чирчика и Беговата. В Ташкенте состоятся концерты для текстильщиков, машиностроителей и железнодорожников столицы республики и студентов Среднеазиатского университета и педагогического института.

В Военной Коллегии Верховного Суда СССР

На днях Военная Коллегия Верховного Суда СССР рассмотрела дело американских диверсантов Османова А. И. и Саранцева Ф. К.

Как выяснилось во время следствия и на суде, в августе этого года Османов и Саранцев ночью были сброшены на парашютах с американского самолета на территории СССР в районе Молдавской Советской Республики.

Советские органы государственной безопасности задержали преступников, при обыске у которых обнаружены фальшивые документы, оружие, яд и другие средства для совершения диверсий и террора, а также крупные суммы денег. В районе задержания Османова и Саранцева взяты раскрытые парашюты, на которых они были сброшены.

Османов и Саранцев признали, что они были завербованы американской разведкой в Западной Германии, где они находились в лагерях «перемещенных лиц», для шпионской, диверсионно-террористической деятельности в Советском Союзе. Османов и Саранцев показали, что они прошли под руководством офицеров американской разведки специальную подготовку по топографии, по стрельбе из боевого оружия, прыжкам с парашютом, по организации диверсий, террора и проведению шпионажа.

В ходе следствия и на суде было установлено, что Османов и Саранцев, по окончании подготовки к подрывной работе, были переброшены в Грецию, а оттуда на американском самолете и в сопровождении американских офицеров доставлены к месту выброски на советской территории.

Османов и Саранцев на суде показали, что они, после выполнения данных им преступных заданий, должны были прибыть в город Карс (Турция) для встречи с офицерами американской разведки.

На суде подсудимые Османов и Саранцев в предъявленном им обвинении признали себя виновными.

Военная Коллегия Верховного Суда СССР признала обвинение, предъявленное подсудимым Османову и Саранцеву по ст. 58—1 «б» Уголовного Кодекса РСФСР, полностью доказанным. Учитывая тяжесть совершенного ими преступления против Советского государства и руководствуясь Указом Президиума Верховного Совета СССР от 12 января 1950 года «О применении смертной казни к изменникам Родины, шпионам, подрывникам-диверсантам», Военная Коллегия Верховного Суда СССР приговорила их к высшей мере наказания — расстрелу.

Приговор приведен в исполнение.

Встреча профсоюзного актива Москвы с иностранными рабочими делегациями

18 декабря в Колонном зале Дома союзов состоялась встреча профсоюзного актива Москвы с членами гостящих в СССР рабочих делегаций Дании, Цейлона, Бирмы и стран Латинской Америки.

Вечер открыл председатель ВЦСПС В. В. Кузнецов. Он сообщил, что делегаты посетили в СССР различные предприятия, колхозы, культурные учреждения, встречались с деятелями профсоюзов, рабочими. От имени собравшихся В. В. Кузнецов горячо приветствовал иностранных гостей.

Затем слово было предоставлено председателю Бирманского конгресса профсоюзов Такину Луин.

— Я горд тем, — сказал Такин Луин, — что приехал в СССР в составе первой бирманской делегации. В 1948 году я побывал в Америке и в Англии. И сейчас я имел возможность собственными глазами увидеть, как отличаются прекрасные условия жизни трудящихся страны социализма от тяжелых условий жизни трудящихся колониальных и зависимых и капиталистических стран.

Искреннее восхищение всем виденным в Советской стране высказали представители Цейлона, Дании, Гватемалы, Чили, Бразилии. Они рассказали собравшимся об упорной борьбе, которую ведут трудящиеся их стран за свою национальную независимость, повышение жизненного уровня, за мир во всем мире.

Закрывая официальную часть вечера, В. В. Кузнецов поблагодарил иностранных гостей за выражение горячих чувств к Советскому Союзу.

(ТАСС).

Почин железнодорожников станции Инская

Далеко от Москвы, в самом центре Кузбасса, начинаются стальные пути одной из важнейших магистралей страны—Томской дороги, обслуживающей Кемеровскую, Томскую, Новосибирскую области и Алтайский край.

Многотысячный коллектив дороги вместе со всем советским народом успешно завершает славный 1951 год. Суровые морозы, сменяющиеся продолжительными метелями, стоят сейчас на сибирских магистралях. Но железнодорожники, преодолевая зимние трудности, ищут новые пути повышения производительности труда. В последнее время здесь замечательную инициативу проявили работники станции Инская.

Железнодорожники этой станции, творчески применив почин Жандаровой и Агафоновой, предложили, помимо борьбы за качество, начать соревнование **за экономию времени при производстве каждой операции.**

Инициаторами этого начинания явились инженер станции Павел Москалев и дежурный по горке Василий Журавлев. Когда в смене Василия Журавлева был широко распространен почин Жандаровой и Агафоновой, тт. Журавлев и Москалев составили технический паспорт на каждую операцию, производимую на горке, который помог найти пути повышения производительности труда. Смена т. Журавлева, включившись в соревнование за экономию времени на каждой производственной операции, повысила производительность труда на 30 процентов.

Начинание инженера Москалева и дежурного по горке Журавлева поддержали слесари, токари ремонтных цехов паровозного и вагонного депо.

Политотдел дороги широко распространяет почин тт. Журавлева и Москалева. Под руководством инженерно-технических работников на предприятиях создаются десятки краткосрочных стахановских школ, в которых изучаются принципы экономии времени на каждой операции.

Коллективный корреспондент «Правды» — редакция газеты «Железнодорожник Кузбасса».

г. Новосибирск.

Пятый съезд КП(б) Казахстана

АЛМА-АТА, 18. (Корр. «Правды»). Закончил свою работу пятый съезд КП(б) Казахстана. После принятия решений по отчету ЦК КП(б) Казахстана и отчету ревизионной комиссии состоялись выборы ЦК КП(б) Казахстана и ревизионной комиссии.

Бурными, долго не смолкавшими аплодисментами встретили делегаты съезда сообщение о единогласном избрании членом Центрального комитета коммунистической партии (большевиков) Казахстана товарища И. В. Сталина.

С огромным воодушевлением делегаты съезда приняли приветствие великому вождю большевистской партии и советского народа товарищу И. В. Сталину.

Пленум Пензенского обкома ВКП(б)

ПЕНЗА, 18. (Корр. «Правды»). Состоявшийся пленум Пензенского обкома ВКП(б) обсудил доклад секретаря обкома партии т. Цветкова о состоянии и мерах улучшения партийной пропаганды в области.

На пленуме отмечалось, что областная партийная организация несколько улучшила дело марксистско-ленинского воспитания коммунистов. По сравнению с прошлым годом более чем в два раза увеличилось количество кружков повышенного типа по изучению «Краткого курса истории ВКП(б)», вновь создано 52 кружка по изучению политэкономии и философии.

В то же время участники пленума указали и на серьезные недостатки в постановке партийной пропаганды. Некоторые райкомы, например, Свищевский, Земетчинский, Терновский и другие, формально подошли к комплектованию сети партийного просвещения, слабо руководят работой политшкол и кружков. Особенно много недостатков и ошибок допускают партийные комитеты в руководстве самостоятельной учебой коммунистов. Отсутствие строгой требовательности и систематического контроля приводит к тому, что многие из тех, кто числится занимающимся политическим самообразованием, на самом деле не учатся, не повышают своего идейно-теоретического уровня.

Острой критике подверглись на пленуме многие райкомы партии за слабую работу с пропагандистами и консультантами.

Большое внимание пленум уделил организации лекционной пропаганды. Выступавшие в прениях критиковали обком, Пензенский горком, Тамалинский, Вадинский райкомы партии за низкий уровень лекционной пропаганды.

Пленум обсудил также доклад секретаря обкома партии т. Седовой о росте рядов ВКП(б) и о воспитании молодых коммунистов.

По обсужденным вопросам приняты соответствующие решения.

П О   С Т Р А Н И Ц А М   Г А З Е Т

ЗА ВЫСОКУЮ ИДЕЙНОСТЬ И МАСТЕРСТВО

Сила советской литературы, самой передовой литературы в мире, указано в постановлении ЦК ВКП(б) о журналах «Звезда» и «Ленинград», состоит в том, что она является литературой, у которой нет и не может быть других интересов, кроме интересов народа, интересов государства.

Партия призывает писателей неуклонно повышать идейность и мастерство их произведений. Каждый художник обязан требовательно и взыскательно относиться к своему творчеству, сознавая свою ответственность перед народом, перед государством, перед партией. Партия и государство воспитывают и будут и в дальнейшем воспитывать в народе хорошие вкусы и высокую требовательность к произведениям искусства и литературы.

Большие задачи в борьбе за дальнейший подъем литературы стоят перед литературной критикой. Очень важную роль в организации и сплочении литературно-критических сил призваны играть местные газеты. Публикуя на своих страницах смелые, принципиальные выступления, посвященные актуальным вопросам литературы, газеты вносят ценный вклад в дело коммунистического воспитания трудящихся.

Слово писателя

Отрадно видеть в местных газетах литературно-критические статьи, рецензии о произведениях, вышедших не только на местах, но и в центральных журналах и издательствах.

Благородной теме борьбы за мир во всем мире посвящена книга П. Павленко «Молодая Германия», выпущенная в этом году Детгизом. Газета «Красный Крым» опубликовала в ноябре рецензию М. Новиковой, где говорится:

«Молодая Германия» — последняя книга, которую Павленко успел закончить,— не только дает полное, яркое впечатление об общегерманском слете молодежи, но и рассказывает о разительных переменах в жизни демократической Германии.

Эта Германия в лесах новостроек. Помещичьи земли — в руках крестьян. В руках рабочих — заводы и фабрики. Немецкие труженики читают великие творения Ленина и Сталина, книги Горького, Маяковского, Павлова, Мичурина, смотрят советские кинофильмы, пьесы, знакомятся с достижениями советской науки, промышленности, сельского хозяйства. Языком правды стал для них русский язык. Его изучают учащиеся средних школ, ученые, рабочие.

Все это происходит в то время, когда в Западной Германии 3,5 миллиона безработных, когда заокеанские наследники Гитлера и Геббельса, жаждущие новой войны, пытаются вновь одурманить головы немцев кровавым призраком реванша.

Книга Павленко обращена против американского империализма, который пестует остатки гитлеровских банд, делает все, чтобы превратить Германию в плацдарм для военного нападения на Советский Союз и страны народной демократии».

Отмечая художественные достоинства произведения, автор рецензии останавливается, в частности, на вопросах языка, стиля книги:

«Язык книги богат и разнообразен. Яркие сравнения использует Павленко для того, чтобы показать происходящее в Германии. Он пишет, например: «Многогранный социалистический опыт нашей страны увлек немецкую молодежь, как восходящий поток воздуха подхватывает и направляет птицу в свободное парение на высоте».

Пафос утверждения сменяется иронией, сатирой, когда Павленко бичует порядки в западных зонах оккупации Германии».

М. Новикова делает правильный вывод:

«В «Молодой Германии» органически соединяются разнообразные материалы: политические документы, литературные портреты, тексты песен, цифры, зарисовки происходящего, воспоминания. Все это — элементы острого публицистического стиля,— им в совершенстве владел Павленко. Книга написана в защиту мира, в защиту единой демократической Германии, будущего немецкой молодежи, написана другом немецкого народа и непримиримым врагом его врагов. Она проникнута духом большевистской партийности, в ней нет равнодушных строк, фраз, слов».

О стихах Н. Грибачева

Ереванская газета «Коммунист» выступила 9 декабря со статьей Р. Грачяна «Об одной грубой ошибке журнала «Октябрь». В статье подвергнуты серьезной, принципиальной критике идейно порочные стихи Н. Грибачева из цикла «Кавказ предо мною», опубликованного в двенадцатом номере журнала «Октябрь».

«Говоря о цикле стихов Н. Грибачева,— пишет автор статьи,— особо остановимся лишь на одном стихотворении, озаглавленном «Спор».

В основе его содержания лежит, по мысли автора, «спор» между Казбеком и Араратом, причем, по замыслу самого же автора, эти горы символизируют две советские республики — Грузию и Армению.

У читателя возникает естественное недоумение: какой же спор может быть между двумя поэтическими образами, символизирующими две братские советские республики?

«Спор», по Н. Грибачеву, начинается «обидными словами», которые «однажды грохнул Арарат».

Арарат сказал следующее:

— Прекрасней озера Севан
Озер на свете нет!
Пусть спал Севан, как бы в туман
Укутан сотни лет;

Пускай была его вода
Мертва и холодна,
Лишь молниями иногда
Прорезана до дна.

Прошел тот век, исчез тот сон,
И, синий исполин,
Летит через тоннели он
На лопасти турбин.
Поит арбуз и баклажан,
Дает тепло и свет...
Прекрасней озера Севан
Озер на свете нет!..

Прежде всего не ясно, какую обиду усмотрел в этих словах Арарата Н. Грибачев.

Может быть, поэт считает обидным то, что Арарат так мало сказал о достижениях Советской Армении, что ему виден лишь Севан, который «поит арбуз и баклажан»? Нет! К сожалению, поэт сам увидел не больше, он прошел мимо тех огромных достижений, которых добились трудящиеся Армении за годы советской власти благодаря ленинско-сталинской национальной политике, дружбе и взаимопомощи народов Закавказья и всего Советского Союза, братской помощи великого русского народа.

Больше того, Н. Грибачев явно недооценил и то, что успел заметить,—Севанскую стройку — одну из крупных социалистических строек Армении и Советского Союза.

Устами Казбека поэт отчитал Арарат следующим образом:

— Постой, — сказал ему Казбек, —
Не слишком хвастай, брат.

С твоей почетной высоты
Среди окрестных гор
Ты видишь лишь свои сады,
Свой свет и свой простор.

Итак, первое обвинение Арарату, символизирующему советскую республику,— это обвинение по меньшей мере в национальной ограниченности, в том, что он видит только «свое».

Такому узкому «мировоззрению» Арарата автор противопоставляет широкий взгляд горы Казбек, который, как и мы все, гордится не только достижениями Советской Грузии, но и достижениями всего Советского Союза, стройками на Волге, Дону, Днепре».

Р. Грачян задает вопрос:

«Зачем понадобилось поэту Н. Грибачеву противопоставлять два поэтических образа, символизирующих две братские советские республики, выставляя один из них, как образец «национальной ограниченности»?

Заканчивая упреки Арарату, поэт Н. Грибачев пишет:

Ты видишь сам, проспал ты, брат,
Зазнался, брат, слегка!..
И застыдился Арарат
И скрылся в облака.

Разве не ясно, что такая трактовка образа, символизирующего советскую республику, является политически порочной».

В статье правильно подчеркивается, что благородная тема нерушимой дружбы народов Советского Союза дает поэтам богатейший материал для показа кипучей жизни братских республик, показа преобразующей силы советского строя, спаявшего народы СССР в одну большую и дружную семью.

«Наша общественность,— говорит в заключение автор статьи,— предъявляет высокие требования к советским писателям и рассматривает каждое произведение с точки зрения его значения для коммунистического воспитания масс.

Стихотворение Н. Грибачева «Спор» ни в коей степени не служит этой задаче».

Статья верно расценивает стихотворение Н. Грибачева, как идейно порочное, и отмечает, что редакция журнала «Октябрь» допустила грубую ошибку, опубликовав это стихотворение.

Об одной неудачной пьесе

Вопросам требовательности к художественному творчеству, развития критики и самокритики в среде писателей посвящена статья Х. Лумета и К. Малышева «Об одной порочной пьесе», опубликованная 30 ноября в газете «Советская Эстония». Речь идет о музыкальной комедии Муйи Веетамм «Хозяева жизни», которую Управление по делам искусств при Совете Министров Эстонской ССР (начальник т. Лаоссон) рекомендовало к постановке.

«Пьеса «Хозяева жизни», — пишут Х. Лумет и К. Малышев, — представляет собой образец идеологического и художественного брака». В статье говорится, что в пьесе, посвященной коллективизации сельского хозяйства в Эстонии, автор не показывает советского коллектива, прекрасных моральных качеств советских людей, их духовного превосходства над врагом, а дает возможность врагам клеветать на нашу советскую жизнь.

«Вместо того, чтобы до конца разоблачить врага, обезвредить его, автор предоставляет ему широкую трибуну для очернения советского строя и честных людей, для глумления над всем тем, что нам дорого и свято. Ни одна вражеская вылазка не получает в пьесе достойного отпора.

Во втором действии пьесы изображается большой воскресник по осушению болота. Мы знаем, какую помощь оказывают Советское правительство и партия большевиков эстонскому народу в его борьбе за преобразование природы. Колхозы получили богатую отечественную технику. Тракторы, бульдозеры, канавокопатели работают по осушению болот Эстонии. В преобразовании природы колхозное крестьянство Эстонии широко использует помощь и опыт других братских республик. В этом факте ярко выражаются великая сталинская дружба и братская взаимопомощь советских народов. Вместо того, чтобы убедительно показать эту великую дружбу, раскрыть торжество идеи коллективного труда, автор пьесы опять-таки первое слово предоставляет врагам, которые, не стесняясь в выражениях, издеваются над работой советских людей по преобразованию природы.

Пьеса «Хозяева жизни» грубо искажает советскую действительность, колхоз представлен в пьесе не дружным, сплоченным коллективом, а группой беспомощных людей, не умеющих трудиться.

Зритель не видит в пьесе ни социалистического соревнования колхозников, ни пафоса коллективного труда.

В пьесе совершенно не показана руководящая и организующая роль партии в труде, в борьбе с врагами.

Автор сделал попытку показать в пьесе любовь советской молодежи, но и эта большая тема вульгаризирована.

Язык советских людей, показанных в пьесе, декларативный, плоский или же грубый, вульгарный...

Композиционно пьеса построена без прочной драматургической основы, отсутствует единство действия, нет ни логической последовательности, ни четко выраженной идеи. Вместо произведения, воспитывающего советского человека, повышающего и формирующего его художественные вкусы, зритель получил порочную пьесу, оскорбляющую лучшие чувства советского гражданина».

В конце статьи авторы отмечают, что критика и самокритика в Союзе писателей Эстонии не в почете, а также, что некоторые руководящие работники Управления по делам искусств «проявляют поразительную беспринципность в выборе пьес для театров республики и рабочих клубов».

ШЕСТАЯ СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

О сокращении вооружений, запрещении атомного оружия и о международном контроле

Речь А. Я. Вышинского в Политическом комитете 18 декабря 1951 года

За последние дни внимание Первого комитета было сосредоточено на так называемом пересмотренном проекте резолюции «трех» — США, Англии и Франции — и на поправках к нему, внесенных делегацией СССР.

Представители некоторых делегаций и, в первую очередь, авторы исправленного проекта резолюции потратили немало усилий, чтобы постараться убедить нас в том, что в этот проект внесены такие изменения, которые, действительно, дают право рассматривать этот проект, как измененный, как пересмотренный проект по сравнению с первоначальным проектом тех же трех держав — США, Англии и Франции, представленным еще 19 ноября.

Внимательное рассмотрение пересмотренного проекта резолюции, однако, не обнаруживает в нем каких-либо более или менее серьезных изменений. В этот проект, правда, внесены отдельные второстепенные поправки, но в основе своей этот так называемый пересмотренный проект не отличается от прежнего проекта. Этот проект, как и первоначальный проект, является попыткой подменить вопрос о сокращении вооружений и вооруженных сил, о запрещении атомного оружия и установлении международного контроля, предложением о собирании сведений о вооружениях и вооруженных силах,—и дальше этого по существу не идет. И попрежнему этот проект остается направленным на срыв сокращения вооружений и запрещения атомного оружия.

Нужно поэтому с большой осторожностью отнестись к заявлениям, которые были сделаны здесь авторами этого проекта и больше всего г-ном Джессепом, о том, что США стремятся найти практическое решение, которое привело бы к некоторым, как он говорил, согласованным результатам с тем, чтобы ослабить международное напряжение, и что предложения, выдвинутые США, являются якобы ключом к будущему решению, открывая широкий путь, по которому можно двигаться вперед, добиваясь разрешения неурегулированных проблем и уменьшения трений и разногласий. Если бы правительство США действительно в данном вопросе руководствовалось таким стремлением, то не было бы никакой необходимости прибегать к таким расплывчатым и неопределенным формулировкам, которыми наполнен пересмотренный проект резолюции «трех», ничуть в этом отношении не отличающийся от первоначального проекта этой резолюции. Это *с особенной ясностью видно, например, из* анализа пункта 3-го пересмотренного проекта резолюции «трех», все отличие которого от первоначального текста этого пункта проекта резолюции заключается в перефразировке одних положений и в более тонкой формулировке других, в не меньшей степени маскирующих действительную цель этого пункта, сводящуюся на деле к защите во что бы то ни стало все того же «плана Баруха».

В этом так называемом пересмотренном проекте резолюции «трех» все, в конце концов, сводится к некоторым второстепенным изменениям, направленным на то, чтобы отвести внимание от основной линии США, Англии и Франции, направленной на сохранение непоколебленными тех основных концепций, о которых говорили здесь господа Джессеп, Ллойд и Мок, имея в виду при этом все тот же «план Баруха».

Все новые заявления г-на Джессепа и повторяющих это вслед за ним г.г. Ллойда, Мока и некоторых других делегатов, вроде представителей Боливии и Перу, о том, что США стремятся якобы добиться такой международной системы, которая обеспечила бы сокращение всех вооруженных сил и вооружений всех видов, полностью противоречат многочисленным фактам, наполняющим собой всю практику и политику Соединенных Штатов Америки и плетущихся в хвосте за ними некоторых других государств.

Несмотря на то, что в Организации Объединенных Наций уже второй месяц широко обсуждаются вопросы о запрещении атомного оружия, об установлении международного контроля и сокращении вооружений и вооруженных сил, и США, Англия и Франция заявляют о своей готовности принять необходимые меры в этой области,—они,—эти государства,—ограничиваются одними декларациями, да и то сопровождаемыми серьезным сопротивлением любой попытке придать сколько-нибудь определенную форму этим декларациям, хотя бы отдаленно похожую на решение Генеральной Ассамблеи. А в то же время в их странах, под руководством их правительств, развивая колоссальную энергию, параллельно идет непрекращающаяся работа по все большему и большему увеличению вооружений и вооруженных сил этих стран, по производству и усовершенствованию новых и новых типов такого оружия агрессии и массового уничтожения людей, как атомное оружие.

Последний полугодовой доклад за 1951 год министра обороны США президенту США настаивает на дальнейшем расширении американской военной программы и призывает американский народ пойти на дальнейшие жертвы в целях успешного выполнения этой военной программы.

Военный министр США в своем докладе говорит о «самых отрадных», как он выражается, успехах, достигнутых в области развития различных видов атомного оружия и изысканиях в области создания термо-ядерного вооружения, не говоря уже о самолетах, военно-морских судах, танках и т. д., и т. п.

Министр обороны США г-н Ловетт буквально захлебывается *от восторга по поводу* роста вооружений в Соединенных Штатах Америки, опирающегося на американский военный бюджет в 60 миллиардов долларов.

Несмотря на раздающиеся уже здесь и там голоса предостережения по поводу опасности надвигающегося кризиса перепроизводства, расширение военной промышленности за счет мирной промышленности идет во всю, причем в настоящее время, как известно, объем военного производства в Соединенных Штатах составляет, по крайней мере, два миллиарда долларов в месяц, что в три раза превышает уровень последнего месяца прошлого года.

Несмотря на то, что политика гонки вооружений и подготовки новой войны все больше и больше подтачивает экономику стран, избравших такой курс в своей внутренней и внешней политике, — политику, губительную для экономики этих стран, — этот курс продолжается под призывы, с одной стороны, таких организаций предпринимателей, как «национальная ассоциация промышленников» Соединенных Штатов и западноевропейских стран, греющих руки на войне и военных приготовлениях, и, с другой стороны, руководителей внешней политики этих стран, объединившихся в агрессивный Атлантический блок.

В этой связи нельзя не упомянуть о недавнем выступлении представителя министерства обороны США Фостера, призывавшего ускорить производство вооружений как в Соединенных Штатах, так и в союзных с ними странах Западной Европы и пугавшего разными опасностями, перед которыми якобы находится, по его словам, мир.

«Мы должны, — говорил Фостер, — четко понять, что ближайший год может оказаться самым опасным в истории Запада. Если мы приучим себя к этой мысли, — продолжал Фостер, — и будем действовать исходя из нее, мы вполне сумеем сделать то, к чему призывают нас генерал Эйзенхауэр и многие другие деятели Северо-атлантического союза, и преодолеть рубеж в нашей программе перевооружения», иначе говоря, в гонке вооружений.

Вот почему правительство Соединенных Штатов и послушно следующие за ним правительства Англии и Франции не согласны на деле принять меры по запрещению атомного оружия и сокращению вооружений и вооруженных сил. Принять такие предложения и стать на путь действительного их осуществления — это никак не вяжется со всем направлением нынешней внешней политики США, упорно двигающейся по курсу осложнения международных отношений, подготовки новой мировой войны.

В такой обстановке мыслимо ли предположение, что правящие круги США — как и Англии и Франции, поддерживающих их в этом деле,—могут действительно серьезно стремиться к сокращению вооружений и вооруженных сил и к запрещению атомного оружия и установлению международного *контроля?*

Вот почему мы решаемся на поставленный нам выше вопрос ответить, что именно здесь нужно искать объяснения того решительного сопротивления, которое оказывают правительства США, Англии и Франции принятию предложений Советского Союза и тех поправок, в которых сформулированы предложения, направленные на действительное запрещение атомного оружия, на действительное установление международного контроля, на действительное сокращение вооружений и вооруженных сил.

Вот почему в речах г-на Джессепа, не говоря уже о речах господ Ллойда и Мока, нельзя усмотреть — и мы не усматриваем этого — никакого стремления сблизить позиции Соединенных Штатов, Англии и Франции в данном вопросе с позицией Советского Союза. Они упорно сопротивляются этому сближению, что вполне, конечно, естественно, поскольку Советский Союз настаивает не на словесных заверениях о готовности провести такие важные постановления, действительно способные устранить напряженность в международных отношениях и обеспечить мир и безопасность народов, а настаивает на самих таких постановлениях, как безусловное запрещение атомного оружия, как установление строгого международного контроля за выполнением этого запрещения, как проведение сокращения вооружений и вооруженных сил.

Но эти державы не могут в то же время просто отклонить советские предложения, советские поправки. Им нужно придать своей позиции в этом вопросе приличный вид. Им нужно прикрыть свою позицию словесной шелухой, за которой можно было бы скрыть подлинную суть вещей.

В этой связи обращает на себя внимание опубликованное в американской печати на этих днях сообщение о том, что заместитель руководителя управления по вопросам взаимного обеспечения безопасности США Ричард Биссел призывал к формулированию заново внешней политики Соединенных Штатов, к формулированию этой политики таким образом, чтобы показать, — именно показать и лишь только показать, — что программа европейского перевооружения является второстепенной по сравнению с более широкой целью улучшения социального и экономического положения стран Западной Европы.

Биссел сослался на то, что в глазах мирового общественного мнения престиж Америки за последний год тревожным образом упал, так как люди, по его словам, начали приходить к выводу, что США стоят только за вооружение и что полностью отметены в сторону все утверждения о том, будто США добиваются еще каких-то иных целей, кроме целей гонки вооружений и увеличения вооруженных сил.

Можно не сомневаться в том, что внесение на шестой сессии, вот на нашей шестой сессии Генеральной Ассамблеи, проекта резолюции «трех» по сокращению вооружений и вооруженных сил преследует аналогичную цель — в разговорах о запрещении атомного оружия утопить действительное сокращение вооруженных сил и *вооружений, действительное запрещение* атомного оружия, свести все дело к собиранию лишь сведений о вооруженных силах и о вооружениях и попрежнему свои усилия продолжать направлять на гонку вооружений, на срыв всякого сокращения вооружений и запрещения атомного оружия.

Мы не скроем, что именно с этой позиции мы рассматриваем и первоначальный проект резолюции «трех» и исправленный проект этой резолюции.

Несмотря на некоторые редакционные изменения, содержание проекта резолюции США, Англии и Франции в пересмотренном виде остается совершенно тем же, что и их прежнего проекта. В этом нетрудно убедиться при внимательном рассмотрении пересмотренного проекта указанной резолюции. Если в этот пересмотренный проект и внесены какие-либо новые элементы, то надо сказать, что это отнюдь не улучшает дела. Это раньше всего надо сказать о втором параграфе преамбулы пересмотренного проекта резолюции «трех», где делается ссылка на так называемую эффективную систему коллективной безопасности.

Нет необходимости говорить, что само по себе стремление к эффективной коллективной безопасности, которой, как известно, посвящены специальные статьи Устава Организации Объединенных Наций, а именно статьи 51 и 52, не может, разумеется, вызывать никаких возражений, если действительно придерживаться Устава и если эту формулу применять в соответствии с принципами, целями и задачами Организации Объединенных Наций. Но мы знаем, что формула эффективной системы коллективной безопасности была уже использована не только не в соответствии с Уставом ООН, но в прямое нарушение Устава, когда навязанная атлантической группировкой членов ООН резолюция 3-го ноября 1950 года одобрила мероприятия, ничего общего не имеющие с принципами, изложенными в Уставе.

События последнего года еще с большей определенностью показали, что программа так называемых коллективных мероприятий, предусмотренных резолюцией № 377,— о чем мы будем говорить более подробно позже и уже касаясь непосредственно этого вопроса,— в действительности является опасной программой, программой,— я прямо скажу — войны, хотя и прикрытой фразами о безопасности, фразами о мире.

Программа, изложенная в докладе так называемого комитета коллективных мероприятий, связана с дальнейшей гонкой вооружений, мобилизацией людских сил и материальных ресурсов для дальнейшего ведения затеянной Атлантическим блоком войны на Дальнем Востоке, подготовкой к новым военным авантюрам и, следовательно, не имеет ничего общего с такой задачей, какая стоит сейчас перед Организацией Объединенных Наций,— с задачей сокращения вооружений и вооруженных сил.

Известно, что ссылки на коллективные *мероприятия, на «эффективные», так* называемые меры «обороны» и на тому подобные цели, маскирующие воинственные замыслы и планы их авторов, широко используются именно в интересах дальнейшего расширения военного психоза, дальнейшего расширения и усиления военных мероприятий.

Включение этой формулы в исправленный проект резолюции «трех» нельзя совместить с теми целями, которые ставит перед ними Устав Организации Объединенных Наций, говоря об эффективных коллективных мерах для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии и для других нарушений мира, или, как говорит статья 51 Устава, для осуществления неотъемлемого права на индивидуальную или коллективную самооборону и поддержание международного мира и безопасности.

Второй параграф преамбулы исправленного проекта резолюции, говорящий об этой эффективной системе так называемых коллективных мероприятий, несомненно имеет в виду так называемую систему коллективной безопасности, которая нашла уже свое отражение в резолюции Генеральной Ассамблеи, принятой на 5-й сессии. Против этой резолюции возражала делегация СССР, возражал ряд других делегаций, поскольку все эти «коллективные мероприятия» в действительности направлены не на защиту мира, как показывает, например, война в Корее, а на содействие осуществлению агрессивных планов Атлантического блока, пытающегося играть ведущую роль в решении в Организации Объединенных Наций вопросов войны и мира.

Если обратиться к 3-му параграфу преамбулы пересмотренного проекта резолюции «трех», заменившему 2-й параграф первоначального проекта, то все различие заключается в том, что здесь опущена фраза об «уровне, достаточном для обороны, но не для агрессии», если не считать еще одного различия: это того, что слова «являются необходимым средством для достижения этой цели», находящиеся в первоначальном проекте в конце этого параграфа, теперь перенесены в начало этого параграфа.

Исключение фразы об уровне вооруженных сил и вооружений г-н Джессеп объяснил сомнениями в отношении этой формулировки, высказанными представителем СССР и другими представителями, и придал этому характер какого-то существенного изменения.

Хотя в пересмотренном проекте резолюции «трех» и не встречается больше ссылки на «уровень», как и не встречается ссылок и на так называемый «критерий» относительно общих пределов и ограничений всех вооруженных сил и вооружений, но это вовсе не означает, что авторы проекта действительно решили отказаться от своей позиции в этом вопросе.

Такое предположение было бы лишено всякого основания, и это ясно видно из пункта 6-а пересмотренного проекта резолюции, воспроизводящего мысль, выраженную в 3-м параграфе преамбулы и в п. 5-б *первоначального проекта.*

В самом деле, п. 6-а поручает комиссии определить, каким образом могут быть исчислены и установлены общие пределы и сокращение всех вооруженных сил и всех вооружений. Но это обязывает, конечно, комиссию определить тот же уровень, определить тот же критерий, о которых говорилось в первоначальном проекте. Таким образом, дело остается в том же первоначальном виде.

В свое время делегация СССР предложила п. 5 первоначального проекта заменить другим пунктом. Это же относится и к нынешнему пункту 6 пересмотренного проекта, который мы предлагаем заменить другим пунктом, а именно — поручить комиссии по атомной энергии и обычным вооружениям разработать в 3-месячный срок и представить на рассмотрение Совета Безопасности практические предложения по проведению в жизнь настоящего постановления, имея в виду постановление Генеральной Ассамблеи по данному вопросу.

Мы считаем нецелесообразным давать комиссии такое узкое поручение, которое содержится в п. 6 пересмотренного проекта резолюции, к тому же сводящееся опять к определению «уровня» и «критериев», что крайне нецелесообразно, как показал опыт бесплодного обсуждения подобных вопросов.

Мы считаем более целесообразным и более практичным предложение главы сирийской делегации, говорившего о необходимости предоставить комиссии свободу действий и не наделять ее ограниченными полномочиями, которые могут помешать ей в изыскании путей для решения стоящих перед ней вопросов.

Предложение советской делегации идет в этом направлении, и нам представляется это правильным. Это открывает лучшие перспективы перед комиссией в ее будущей работе.

* * *

Серьезным вопросом является вопрос о сокращении постоянными членами Совета Безопасности — США, Англией, Францией, Китаем и СССР — имеющихся у них в наличии к моменту принятия данного постановления вооружений и вооруженных сил на $\frac{1}{3}$ в течение одного года, считая со дня принятия этого постановления.

Г-н Мок пробовал здесь шутить по этому поводу, забавляясь больше сам, рассказыванием анекдотов о человеке, у которого один костюм и которому предлагают сократить этот костюм на $\frac{1}{3}$. Но представителю Франции лучше было бы не шутить такими вещами, которые затрагивают положение в некоторых странах, где при той политике, которую они проводят, у многих скоро не останется ни одного костюма. **(Смех).**

В пункте, о котором говорится в поправках Советского Союза, предлагается, чтобы Генеральная Ассамблея признала «необходимым, чтобы правительства государств — членов Организации Объединенных Наций, *а также государств, не состоящих в настоящее* время членами Организации Объединенных Наций, представили международному контрольному органу немедленно и, во всяком случае, не позже чем через месяц после принятия Генеральной Ассамблеей постановлений о запрещении атомного оружия и о сокращении вооружений и вооруженных сил, полные данные о своих вооруженных силах и о всех видах вооружений, включая атомное оружие, по состоянию на момент принятия указанных постановлений».

Я не вижу необходимости вновь останавливаться на защите этих двух положений, мною только что изложенных.

Я указывал на то, что в основе возражений против этого предложения, то есть нашего предложения о сокращении великими державами на одну треть всех вооружений и вооруженных сил, лежат совершенно неправильные утверждения о том, что принятием такого предложения будет сохранено за Советским Союзом якобы его *военное превосходство. Мы указывали также* на то, что возражения против предложений Советского Союза опираются, кроме того, на ложную теорию так называемого «равновесия сил».

Мы приводили доводы, приводили исторические факты, опровергающие и эту теорию и позиции тех, кто пытается вновь оживить теперь эту теорию и применить ее к настоящим условиям, уверяя, что именно «равновесие сил» между великими державами может явиться гарантией международного мира и безопасности.

Мы, к сожалению, ничего не слышали в ответ на эту критику, если не считать малоубедительных рассуждений боливийского делегата на эту тему.

Боливийский делегат счел необходимым выступить с возражением против наших доводов. Но боливийский делегат должен был признать, что, услышав здесь от советской делегации относительно Вашингтонского соглашения 1921—1922 гг. и заинтересовавшись этим вопросом,— что мы, разумеется, можем только приветствовать,— он принялся за изучение этого соглашения и пришел к выводу, что это соглашение было направлено на обеспечение мира на Дальнем Востоке путем установления равновесия вооруженных сил между США, Англией и Японией, но что в 1934 году милитаристская Япония денонсировала это соглашение, стала агрессором и развязала войну на Дальнем Востоке.

Но это самое говорил и я. Что же в таком случае изменил или добавил к сказанному мною боливийский делегат, кроме того, что он раскрыл секрет своей «просвещенности» в этом вопросе?

Но сказав то, что он сказал, он, к сожалению, не сделал из этого должного вывода. Видимо, ему помешала недостаточность времени и поспешность изучения этого вопроса. Между тем боливийскому делегату было бы нетрудно сделать вывод, внимательно взвесив факты, о которых он узнал из своего, видимо, случайного и беглого ознакомления с данным вопросом. А вывод этот мог быть только один: Вашинг*тонское соглашение не предотвратило* японской агрессии, и так называемое «равновесие сил» рухнуло под тяжестью противоречий, раздиравших тогда державы, которые заключили Вашингтонское соглашение, противоречий, продолжающих действовать в лагере капиталистических держав и в настоящее время.

Допустил большую ошибку и представитель Перу, когда он заявил, что Советский Союз, добиваясь запрещения атомного оружия, в то же время стремится сохранить за собой свободу действий в отношении других видов оружия, не менее разрушительных по своему действию.

Я должен напомнить представителю Перу, как и представителю Ливана, который высказал ту же самую мысль, если я не ошибаюсь, что еще в 1948 году в дополнительных предложениях к советскому проекту плана работ комиссии по обычным вооружениям Советский Союз внес предложение, в котором указывается на необходимость полного запрещения производства и использования не только атомного оружия, но и других видов оружия, предназначенного для массового уничтожения.

Таким образом, поднятый ими с опозданием в три года вопрос о необходимости изъять и запретить не только атомное оружие, но и все другие виды оружия массового уничтожения людей, уже был поставлен Советским Союзом в 1948 году. С тех пор ни разу не было никакого намека со стороны Советского Союза на то, что он в этом вопросе меняет свою позицию. Такая постановка вопроса вполне соответствует позиции и общей политике Советского Союза, которую он занял с самого начала возникновения этого вопроса.

Это, в частности, находит свое выражение и найдет свое выражение и в том, что я могу сейчас заявить, что мы полностью поддерживаем поправку, внесенную вчера *египетской делегацией, в которой указывается* не только на безусловное запрещение использования атомного оружия, но говорится и о всех других видах оружия массового уничтожения.

Мы это целиком и полностью, г-н представитель Перу, поддерживаем, и вы можете быть на этот счет совершенно спокойны.

Если вы действительно хотите, чтобы наряду с запрещением атомного оружия было запрещено использование всякого другого оружия массового уничтожения, голосуйте сегодня за запрещение атомного оружия. Но вы не проголосуете за это. И вам нужно было ссылаться здесь на эти основные виды оружия массового уничтожения, кроме атомного оружия, только для того, чтобы прикрыть этим тот факт, что вы будете голосовать за ту резолюцию, которая не содержит в себе и намека на запрещение атомного оружия, чтобы прикрыть свой отказ от этого запрещения выдуманными, туманными, неопределенными, расплывчатыми и двусмысленными фраза*ми на этот счет.*

И вы говорите, что у нас не ясна позиция, что мы что-то хотим скрыть, что мы хотим что-то использовать в своих интересах, требуя, чтобы аналогичного рода оружие, имеющееся у других государств, было бы изъято из национальных вооружений. Вы—неправы. Вы — глубоко неправы. Вы слишком услужливо идете по той дороге, по которой вам не следовало бы итти.

Представитель Перу допустил ошибку и в толковании понятия «безусловность» запрещения атомного оружия.

Мне даже странно и смешно говорить об этом. Я знаю, что не любят, когда я говорю о том, что мне становится смешным. Но ведь — «смеяться, право, не грешно над тем, что истинно смешно». Мы говорим — «безусловное запрещение атомного оружия». А вы нам говорите, что «безусловность» мы ставим в зависимость от контроля! Мы никогда ничего подобного не делали.

Вы совершенно неправильно понимаете выражение «безусловное запрещение». Я *должен разъяснить, что в нашем понимании* безусловное запрещение атомного оружия означает не какую бы то ни было зависимость от контроля, от его организации, от его форм, от методов осуществления контрольных функций и т. д., и т. п. Нет, когда Советский Союз требует безусловного запрещения атомного оружия,— он имеет в виду не ставить запрещение атомного оружия в зависимость от каких бы то ни было условий, вроде тех «стадий», какие выдвигаются в «плане Баруха», или каких-либо других условий, способных свести на нет или даже ограничить в какой-либо мере действие запрещения атомного оружия.

Мы так это понимаем и поэтому настаиваем действительно на безусловном запрещении атомного оружия.

Мы всегда доказывали, что контроль не может автоматически повлечь за собой запрещение атомного оружия. Контроль может выполнить только контрольные функции, то есть функции проверки выполнения этого запрещения. И если нет запрещения, то нечего делать контролю — будет ли это запрещение провозглашено как безусловное или условное.

Мне кажется, что мы на шестом году дебатирования этого вопроса могли бы уже понять позицию друг друга. Представитель Перу, вероятно, все еще в этом вопросе как следует не разобрался.

Представитель Перу ссылался на математические парадоксы. Он и здесь ошибался, потому что лучше иметь дело и пользоваться не математическими парадоксами, а логическими доводами. Парадокс всегда остается парадоксом, и именно потому он и парадокс, потому что не имеет права претендовать на значение истины. Но логика всегда остается логикой, то есть тем отличием от парадокса, что она имеет право претендовать на истину, ибо то, что логично, то действительно, и, наоборот, нельзя признать действительным или истинным то, что противоречит логике.

Насколько далек, в действительности, представитель Перу от мира истинного, от *мира действительного, видно из его совер*шенно необоснованного и тенденциозного замечания о том, что политика Советского Союза привела якобы к исчезновению доверия в мире. Со всеми оговорками благовоспитанного человека он все-таки сказал такую вещь. Неужели говоривший это действительно верит, что это точно так,— что потеряно доверие в международных отношениях из-за Советского Союза? Вы действительно так думаете? Я сомневаюсь в этом, потому что так думать могут только люди, которые ходят в шорах и которые из-за этих шор не видят то, что вокруг них происходит.

Ведь все факты, которые перед нами, которые окружают нас,—перед которыми мы стоим,— они говорят о том, что доверие исчезло в международных отношениях отнюдь не по вине Советского Союза. Я, конечно, не стану перечислять эти факты, г-н председатель, не потому, что г-н Джессеп может потерять равновесие и потребовать прекращения изложения этих фактов, как он вчера сделал во время речи моего коллеги, белорусского делегата, а потому, что мы это уже здесь неоднократно говорили, и я не хотел бы злоупотреблять временем и терпением Первого комитета. Скажу лишь, что представитель Перу придерживается в таком случае,— говоря о фактах,— того взгляда, что если его заявление противоречит фактам, то тем хуже для фактов.

Я мог бы здесь провести некоторую параллель между выступлением представителя Перу и выступлением представителя Франции. Представитель Франции тоже пробовал инсинуировать по нашему адресу, хотя он прекрасно знает, что в таком случае он тотчас же будет разоблачен. Такие отступления, какие допускал, например, здесь г-н Мок, намекавший на какие-то 15 стран, потерявших свою независимость якобы по вине Советского Союза,— такие отступления в сторону являются своего рода военной хитростью, продиктованной сознанием своего полного бессилия в защите позиции, которую нельзя честно защищать, и желанием отвлечь внимание в сторону от обсуждаемого вопроса, хотя бы ценой приемов, не допустимых в приличном обществе.

Что же касается существа обсуждаемого нами вопроса, то г-н Мок предпочел повторить здесь фразу о том, что Советский Союз пытается, мол, сохранить свое превосходство в вооруженных силах и устранить превосходство США, Англии и Франции там, где оно, по словам Мока, существует. Он опять говорил о размерах вооруженных сил Советского Союза, о количестве дивизий, самолетов, которое ему как будто бы удивительно и точно хорошо известно, и умышленно преуменьшал в то же время соответствующие данные, касающиеся вооруженных сил Соединенных Штатов и их союзников.

Нужно ли нам возвращаться к этому вопросу? А если уж возвращаться, то не достаточно ли предложить г-ну Моку и тем, кто готов следовать за ним в этом вопросе, *ознакомиться хотя бы с протоколом специ*альной подкомиссии комиссии по ассигнованиям палаты представителей США за 1951 год. В этом протоколе приводятся данные о вооруженных силах США, Англии, Франции, Италии, Бельгии, Дании, Голландии, Норвегии, Португалии и даже Люксембурга. Согласно этим данным, общая численность вооруженных сил этих стран определяется почти в пять с половиной миллионов людей. Эти данные, в сопоставлении даже с теми мифическими данными, которыми оперировали г-н Мок и другие, говоря о вооруженных силах Советского Союза, достаточны для того, чтобы разоблачить полную несостоятельность всей позиции и аргументации г-на Мока и других в этом деле.

Тем не менее г-н Мок продолжает вслед за г-ном Джессепом повторять доводы, которые перед лицом подобного рода фактов теряют всякий смысл. Он неправильно изображает дело, представляя наше предложение о запрещении атомного оружия и о сокращении вооружений и вооруженных сил как одностороннее требование, направленное на лишение США атомного превосходства и на сохранение своего превосходства во всех остальных отношениях.

Это неправильно. Это неправильно уже хотя бы потому, что запрещение атомного оружия должно распространяться на все страны, обладающие атомным оружием, и, следовательно, все такие страны должны быть лишены того превосходства, которое им дает обладание атомным оружием.

Что касается вооружений обычного типа, то и здесь сокращение на одну треть в течение одного года вооружений и вооруженных сил пяти великих держав не создаст никаких преимуществ для Советского Союза. Это видно уже из того, как обстоит вопрос с нынешним состоянием вооружений и вооруженных сил, о чем мы уже говорили, и особенно из совершенно бесспорного факта, что вооруженные силы Советского Союза предназначены для охраны своих границ, а не для осуществления каких-либо агрессивных планов, чуждых Советскому государству и советской внешней политике.

Ведь г-н Ачесон даже признавал естественным, что большая страна с большим населением и с большой протяженностью своих границ должна иметь и большую армию. Большая армия миролюбивого государства не может представлять угрозы ни для какого государства, хотя бы и обладающего меньшей армией или даже совсем маленькой и слабой армией. Наоборот, небольшое, но агрессивное государство, осуществляющее агрессивную политику и лелеющее планы господства над соседними странами и даже идею мирового господства, представляет собою действительную угрозу миру во всем мире, как, например, старая Пруссия, которая вовсе не была большим государством, но была агрессивным государством, воинствующим государством, и поэтому была всегда угрозой миру, хотя и обладала сравнительно небольшой армией.

Это подтверждают многочисленные факты истории народов, и об этих фактах забывать не следует, как не следует пренебрегать *уроками истории. Некоторые делегаты*, однако, не склонны помнить о фактах истории, склонны, наоборот, закрывать глаза на эти факты и, тем более, на современные факты. Это относится, в частности, к тем, кто тут пробовал оспаривать, что ответственность за напряжение в международных отношениях лежит на странах Атлантического блока во главе с Соединен-

(Продолжение на 4-й стр.)

Продолжение речи А. Я. Вышинского

ными Штатами Америки. Но разве не факт, что эта напряженность вызывается бешеной гонкой вооружений, организацией в чужих странах новых военных баз и расширением уже существующих баз? Напомню, например, о том, что сейчас, в данный момент в Марокко США организуют новых 5 воздушных баз и, кажется, атомных баз. Во всяком случае, теперь атомное оружие принято на вооружение всей американской армии. Разве это не содействует *усилению напряжения*, нервозности, тревоги, не вызывает опасений, не колеблет состояния безопасности и уверенности в своей безопасности тех или других народов? Разве развязывание военных действий на Дальнем Востоке, сколачивание новых военных блоков и открытая подготовка к новой мировой войне, — о чем говорят многочисленные факты из деятельности, в первую очередь, Соединенных Штатов Америки,— не осложняют и не вызывают напряжения в международных отношениях?

Но кто же осуществляет все перечисленные выше мероприятия? Кто ведет эту бешеную гонку вооружений? Кто строит новые и расширяет старые военные базы в разных районах мира, преимущественно преследуя при этом цель опоясать сетью этих баз Советский Союз и страны народной демократии?

Конечно, за перевооружение, то есть за гонку вооружений сейчас в некоторых странах Западной Европы, дающих пример этой гонки вооружений, ответственность должны нести именно США, дающие пример этой гонки вооружений и в своей собственной стране. Чтобы убедиться в этом, достаточно ознакомиться с тем, что происходило в Риме, на совете Атлантического блока и что вообще происходит сейчас в лагере Атлантического блока.

Возьмем, для примера, Францию. Газета «Монд» на днях писала, что американское правительство продолжает нажимать на французское правительство, чтобы установленные в октябре 1950 г. «французские бюджетные возможности», как пишет «Монд», были превзойдены, то есть, чтобы бюджет был еще более увеличен, и это несмотря на то, что французское министерство обороны определило, как известно, расходы в 610 млрд. в 1951 г., 725 млрд. в 1952 г. и 752 млрд. в 1953 г., не считая Индо-Китая, заморских территорий и расходов на так называемое НАТО (организация Северо-атлантического пакта).

Естественно, что французское правительство, как сообщает тот же «Монд», должно потребовать у Гарримана увеличить американскую помощь, чтобы восполнить дефицит, который, по словам газеты «Монд», «непоправимо может скомпрометировать французское вооружение».

Но аналогичное положение создалось в настоящее время и в отношении Англии, Бельгии, Италии и Западной Германии, где все мероприятия по так называемому перевооружению, правильнее говоря — по гонке вооружений, определяются политикой и руководством агрессивных кругов США.

Исполняющий обязанности специального представителя президента Трумэна в администрации экономического сотрудничества в Европе Портер заявил на этих днях, в самом начале декабря этого года, что главной задачей Европы сейчас является перевооружение, а не восстановление. Он предупредил при этом, что «бремя перевооружения будет тяжелым», но что «европейские рабочие и фермеры должны вынести на своих плечах это бремя...»

Кто же является, спрашивается, вдохновителем так называемого перевооружения, правильнее говоря, той бешеной гонки вооружений, которую подхлестывают агрессивные круги США и от которой их друзья в Европе и других частях света трещат уже по всем швам?

Это вопрос, над которым стоит поразмыслить прежде, чем пускаться в рискованные рассуждения в защиту американской политики гонки вооружений, прежде, чем принимать решения в этом направлении в пользу такой политики гонки вооружений.

Нельзя отрицать, что именно такова деятельность агрессивных кругов Соединенных Штатов Америки, определяющих и соответствующую их внешнюю политику.

Поэтому мы вправе утверждать, что ответственность за создавшееся в мире напряжение несут именно эти агрессивные круги США, Англии и Франции, возглавляющие агрессивный Атлантический блок.

С каждым днем все сильнее и решительнее разоблачаются глупые сказки о какой-то угрозе якобы со стороны Советского Союза. Надо раз навсегда понять, что Советский Союз никогда никому не угрожал и не угрожает. И это доказано всей более чем 30-летней историей Советского государства, неуклонно идущего по пути укрепления мира, международного сотрудничества и обеспечения безопасности народов. С другой стороны, каждый день приносит новые и новые факты, свидетельствующие об угрозе миру и безопасности народов со стороны агрессивного Атлантического блока. Вот чем объясняется тот особенный характер проектов различных резолюций, вносимых руководителями Атлантического блока на рассмотрение Генеральной Ассамблеи.

Таким же характером отличается и *пересмотренный проект резолюции «трех»*, который, как мы уже показали на рассмотрении ряда его основных пунктов, не решает ни одной из задач, связанных с ограничением и сокращением вооруженных сил и вооружений, и тем более с запрещением атомного оружия и установлением строгого международного контроля. Между тем в данном вопросе должна быть полная ясность. Именно руководствуясь такими соображениями, делегация Советского Союза предложила включить в проект резолюции «трех», в качестве первого пункта резолютивной части, пункт, предлагающий Генеральной Ассамблее объявить о безусловном запрещении атомного оружия и установлении строгого международного контроля за осуществлением этого запрещения. В этом пункте делегация СССР предлагает, чтобы Генеральная Ассамблея поручила комиссии по атомной энергии и вооружениям обычного типа подготовить и представить на рассмотрение Совета Безопасности проект конвенции, предусматривающей меры, обеспечивающие выполнение постановлений Генеральной Ассамблеи о запрещении атомного оружия, прекращении его производства, использовании уже произведенных атомных бомб исключительно для гражданских целей и установлении строгого международного контроля за выполнением указанной конвенции.

Разве могут итти в какое-либо сравнение с этими ясными, отчетливыми и полными решительности и определенности предложениями Советского Союза туманные, неопределенные, сопровождающиеся всякими оговорками и условностями предложения проекта резолюции «трех», содержащиеся в его 3-м пункте? Нужно, наконец, отдать себе ясный отчет в глубокой принципиальной разнице между теми и другими предложениями.

На одной стороне, на стороне Советского Союза, предложение объявить о безусловном запрещении атомного оружия и об установлении строгого международного контроля, выработать конвенцию в кратчайший срок, в которой были бы предусмотрены меры, обеспечивающие выполнение этого запрещения. Это на одной стороне, на стороне Советского Союза.

На другой стороне, на стороне США, Англии и Франции, нет ни объявления о запрещении атомного оружия, ни постановления об учреждении международного контроля. Зато имеется немало туманных фраз, смысл которых сводится к поручению комиссии по атомной энергии и вооружениям обычного типа разработать предложения для включения в проект договора о сокращении всех вооруженных сил и об установлении эффективного контроля с целью опять-таки обеспечить соблюдение запрещения атомного оружия.

А где же это запрещение, которое вы собираетесь обеспечить своим контролем? Вы говорите: это само собой разумеется. Но разрешите тогда нам попросить вас сказать это ясно и точно: **запретить атомное оружие.**

Но три правительства — США, Англия и Франция — не осмеливаются сказать ясно и точно о запрещении атомного оружия. Они обходят этот вопрос. Они ограничиваются лишь тем, что поручают комиссии разработать только какие-то предложения — и то не о запрещении атомного оружия, а лишь об установлении контроля, который имеет своей целью запрещение атомного оружия.

Можно было бы подумать, что здесь какая-то шутка, настолько весь этот пункт несерьезен, если иметь в виду действительное стремление к решению той задачи, которая заключается в этих исключительной важности словах: запрещение атомного оружия, установление контроля над исполнением этого запрещения, — несколько кратких, но исключительной важности слов, за которые борются сейчас миллионы людей, миллионы людей, которые добьются своей победы в этой борьбе, несмотря на все ухищрения, уловки, сопротивление, с которыми они встречаются на этом пути, но которые они не могут не преодолеть и которые они безусловно победоносно *преодолеют.*

Делегация Советского Союза предложила также внести в проект резолюции «трех» свой новый пункт об учреждении в рамках Совета Безопасности международного контрольного органа. Мы указывали на то, что учреждение такого органа должно предусматривать всякий искренний план существенного сокращения всех вооруженных сил и вооружений. В новом пункте 3, предложенном делегацией СССР, помещенном под № 5 в тексте наших поправок, указывается на то, что задачей этого органа должен являться «контроль за сокращением всех видов вооружений и вооруженных сил, а также контроль за проведением в жизнь запрещения атомного оружия с тем, чтобы это запрещение выполнялось со всей точностью и добросовестностью, и что этот международный орган должен будет выявлять данные о всех вооруженных силах, в том числе о полувоенных силах, о силах безопасности и полицейских силах, а также о всех вооружениях, включая атомное оружие», и что при этом имеется также в виду эффективное международное инспектирование, проводимое по решениям указанного выше международного контрольного органа, и что этот контроль должен включать проверку представляемых сведений.

Можно ли сказать яснее о действительной цели, задачах, функциях, определяющих права и обязанности этого контрольного органа, чем это сказано в нашей поправке?

Чтобы не оставалось никакой неясности в вопросе об учреждении международного контрольного органа, делегация СССР предложила предусмотреть в будущей конвенции возложение на международный контрольный орган контроля над запрещением атомного оружия, а также его состав, права и обязанности, а также поручить этому органу произвести немедленно после заключения конвенции, предусмотренной выше, инспекцию, то есть проверку всех предприятий по производству и по хранению атомного оружия с целью проверить, выполнена или нет конвенция о запрещении атомного оружия.

Наше предложение о немедленной инспекции, о немедленной проверке после заключения этой конвенции, независимо от того, будет ли действовать или не будет действовать этот международный контрольный механизм, — немедленно провести проверку по производству и хранению атомного оружия, — замалчивается авторами проекта резолюции. Они предпочитают обходить этот вопрос. Между тем это предложение имеет большое значение. Оно доказывает, что контроль над запрещением атомного оружия Советский Союз не предлагает и не думает откладывать на позднюю или самую позднюю стадию, как это предусматривает «план Баруха» и как это защищают представители США, Англии и Франции.

Я должен отметить еще одно обстоятельство. В меморандуме председателя подкомитета г-на Падилья Нерво на странице девятой русского текста указывается, между прочим, что эти державы считают, что учреждение международного контрольного органа в их проекте подразумевается.

Но почему же он только подразумевается, почему же правительства Соединенных Штатов Америки, Англии и Франции только подразумевают учреждение такого органа, тогда как они с пеной у рта доказывают, что именно такой орган является настоящим ключом к решению всей проблемы запрещения атомного оружия? И разве в этом самом меморандуме председателя подкомитета не говорится о том, что только в проекте поправок Советского Союза содержится прямое указание на необходимость учредить орган международного контроля.

Но в подкомитете, надо кстати сказать, очень упорно настаивали некоторые из трех держав на том, чтобы эта фраза не была включена в меморандум г-на Нерво. Нам пришлось потратить немало усилий для того, чтобы убедить в том, что истина есть истина, и меморандум должен отразить истину. Я просил тогда показать мне тот пункт в проекте резолюции «трех», где говорится об учреждении международного контрольного органа. Но его нельзя было показать, потому что его нет в природе.

Разве это не характерное обстоятельство?

Представители США, Англии и Франции готовы подразумевать многое. Они подразумевают учреждение международного контрольного органа, они подразумевают запрещение атомного оружия,— они готовы подразумевать, за этим дело у них не стоит. Но вместо того, чтобы подразумевать, нужно прямо сказать, но вот это-то они и остерегаются делать.

Они говорят: мы не ручаемся за себя. Если примет Ассамблея решение о запрещении атомного оружия и не будет над нами *палки, вроде международного контроля,* то мы не ручаемся за себя.

А мы ручаемся за себя, что мы и без палки будем выполнять это постановление.

Примите его!

(Окончание следует)

ШЕСТАЯ СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

В ПОЛИТИЧЕСКОМ КОМИТЕТЕ

ПАРИЖ, 18 декабря. **(Спец. корр. ТАСС).** Сегодня глава делегации СССР А. Я. Вышинский выступил в Политическом комитете Генеральной Ассамблеи с большой речью, в которой подверг всесторонней критике так называемый пересмотренный проект резолюции трех держав, фигурирующий в повестке дня под фальшивым названием «Регулирование, ограничение и сбалансированное сокращение всех вооруженных сил и всех вооружений».

Вышинский рассмотрел пункт за пунктом этот измененный проект и убедительно показал, что он в своем существе не отличается от прежнего проекта и так же, как и прежний проект, является попыткой подменить вопрос о сокращении вооружений и запрещении атомного оружия предложением о собирании сведений о вооружениях и вооруженных силах. Делегат Советского Союза разоблачил как явно несостоятельные и рассчитанные на обман общественного мнения утверждения авторов этого проекта о том, будто они, внеся в свои предложения несколько незначительных изменений редакционного характера, тем самым якобы пошли навстречу ясным и конкретным предложениям Советского Союза о запрещении атомного оружия, сокращении вооружений и установлении контроля над этими мероприятиями. Вышинский показал, что и в нынешнем своем виде проект трех держав не отвечает чаяниям народов, жаждущих мира, и поэтому ни в какой мере не может служить для новой комиссии по атомной энергии и вооружениям обычного типа подходящей основой для выработки предложений на взаимно приемлемой основе.

Вышинский заявил, что делегация СССР поддерживает внесенную представителем Египта поправку о том, чтобы Ассамблея признала безусловное запрещение использования атомного оружия и всех других видов оружия массового уничтожения задачей первостепенной важности и чтобы она поручила Юридическому комитету выработать до конца текущей сессии проект договора о запрещении атомного оружия. Вышинский заявил, что делегация СССР поддерживает также предложение польской делегации, предусматривающее создание при Совете Безопасности комиссии по атомной энергии и вооружениям обычного типа и передачу этой комиссии как проекта резолюции трех держав, так и советских поправок к нему.

Речь Вышинского была выслушана делегатами, журналистами и гостями, переполнившими зал комитета, с напряженным вниманием.

Взявший затем слово британский делегат Ллойд, игнорируя неопровержимую аргументацию, приведенную Вышинским, вновь назойливо твердил о том, будто пересмотренный проект резолюции трех держав представляет собой серьезную уступку позиции Советского Союза, настаивающего на запрещении атомного оружия, сокращении вооружений и учреждении контроля за соблюдением этих мероприятий. Ллойд, однако, опроверг самого себя, заявив: «Мы (США, Великобритания и Франция) не хотим лишиться нашего лучшего оружия», т. е. атомной бомбы. Ллойд настаивал на том, чтобы проект резолюции трех держав был положен в основу работы новой комиссии по атомной энергии и вооружениям обычного типа.

На этом заседание закрылось. Следующее заседание состоится сегодня днем.

События в Корее

Сообщение Главного командования Народной армии

ПХЕНЬЯН, 18 декабря. (ТАСС). Главное командование Народной армии Корейской Народно-Демократической Республики сообщило сегодня, что части корейской Народной армии в тесном взаимодействии с отрядами китайских народных добровольцев на всех фронтах вели оборонительные бои, нанося американо-английским интервентам и лисынмановским войскам большие потери в живой силе и технике.

На восточном фронте части корейской Народной армии вели оборонительные бои с противником.

На центральном и западном фронтах особых изменений не произошло.

Артиллерийские части Народной армии, обороняющие западное побережье, потопили один вражеский корабль и сильно повредили один эсминец противника, подвергавший варварскому артиллерийскому обстрелу мирное население вблизи города Ыньрюла.

Переговоры о перемирии в Корее

ПЕКИН, 17 декабря. (ТАСС). Корреспондент агентства Синьхуа передает из Кэсона:

Ввиду того, что другая сторона на заседаниях обоих подкомитетов, рассматривающих третий и четвертый пункты повестки дня переговоров о перемирии в Корее, настаивала на принятии своих неразумных предложений и требований, сегодня не было достигнуто никакого прогресса.

На заседании подкомитета, рассматривающего третий пункт повестки дня, наш делегат снова указал, что наша сторона никоим образом не может позволить другой стороне вмешиваться во внутренние дела Кореи — ограничивать строительство сооружений на территории Кореи и осуществлять наблюдение по всей Корее. В наших предложениях от 14 декабря мы, рассмотрев требование другой стороны относительно чередования войск, согласились на чередование 5.000 человек в месяц и выдвинули возражения против вмешательства во внутренние дела Кореи, а также неограниченного чередования войск и пополнения оружием и боеприпасами на период перемирия.

На заседании подкомитета, обсуждающего четвертый пункт повестки дня, наша делегация снова потребовала, чтобы другая сторона изложила свою точку зрения относительно нашего предложения от 11 декабря о скорейшем освобождении и репатриации всех военнопленных после достижения перемирия, и рекомендовала, чтобы, как только будет принято это предложение, обе стороны немедленно обменялись данными о всех военнопленных. Однако другая сторона все еще отказывалась изложить свою точку зрения.

АНГЛИЙСКИЕ СОЛДАТЫ ПРОТИВ ПОЛИТИКИ АГРЕССИИ И ПОДГОТОВКИ ВОЙНЫ

БЕРЛИН, 18 декабря. (ТАСС). За последнее время отмечены новые случаи перехода на территорию Германской Демократической Республики солдат английской армии. Недавно солдаты Ливерпульского полка английских оккупационных войск в Германии Джеймс Хартли — ветеран второй мировой войны и Джозеф Блейкли, призванный в армию в 1948 г., заявили о своем отказе служить в английской армии. Они перешли на территорию Германской Демократической Республики и обратились с просьбой о предоставлении им убежища и работы.

В течение этого года, как уже сообщалось в печати, солдаты различных полков английских оккупационных войск в Германии обращались к правительству Германской Демократической Республики с просьбой о предоставлении им убежища. Объясняя причины своего нежелания служить в английской армии, эти солдаты резко осуждали политику подготовки новой войны, проводимую Англией как участником агрессивного Атлантического блока.

Заседание Совета Безопасности

ПАРИЖ, 18 декабря. **(Спец. корр. ТАСС).** Сегодня состоялось заседание Совета Безопасности, в предварительную повестку дня которого были включены два вопроса: 1. Обсуждение резолюции шестой сессии Генеральной Ассамблеи от 7 ноября 1951 года, рекомендующей Совету Безопасности срочно рассмотреть вопрос о приеме Италии в члены ООН, и 2. Обсуждение резолюции пятой сессии Генеральной Ассамблеи от 4 декабря 1950 г., содержащей рекомендацию Совету Безопасности рассмотреть заявления ряда государств о приеме в ООН.

Как известно, на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи ООН англо-американский блок включил в повестку дня Ассамблеи вопрос об участии Италии в работе Совета по опеке, а затем, при обсуждении этого вопроса в Комитете по вопросам опеки, навязал принятие этим комитетом решения о приеме Италии в члены ООН, хотя Комитет по вопросам опеки не имеет права принимать такое решение, поскольку вопросы приема новых членов ООН рассматриваются Политическим комитетом, в повестке дня которого специально стоит этот вопрос. Для всех было ясно, что такое решение было навязано Комитету по вопросам опеки лишь для того, чтобы незаконным путем, через «черный ход», протащить Италию в члены ООН, оставив одновременно нерешенным вопрос о приеме других 12 государств, подавших заявления о приеме их в члены ООН.

Несмотря на то, что этот комитет грубо нарушил предусмотренный Уставом и правилами процедуры порядок приема новых членов в ООН и превысил свои полномочия, приняв резолюцию, рекомендующую прием Италии в члены ООН, голосами стран, входящих в агрессорское ядро ООН, эта незаконная резолюция Комитета по вопросам опеки была навязана и пленарному заседанию Генеральной Ассамблеи.

Эта противоречащая Уставу ООН резолюция Ассамблеи и была сегодня поставлена на рассмотрение Совета Безопасности.

В начале заседания Совета Безопасности слово взял представитель СССР Я. А. Малик, который предложил рассмотреть сперва резолюцию пятой сессии Генеральной Ассамблеи, принятую в декабре прошлого года, а затем перейти к указанной резолюции нынешней сессии Ассамблеи. Он указал при этом, что при обсуждении прошлогодней резолюции Ассамблеи Совет неминуемо коснется и вопроса о приеме Италии, поскольку она находится в числе тринадцати государств, подавших заявления о приеме в члены ООН.

Это законное и логичное предложение советского представителя встретило упорное сопротивление со стороны делегатов США, Англии и Франции. Они настаивали на том, чтобы вопрос о приеме Италии в ООН обсуждался обязательно первым, в срочном порядке. В действительности их возражения показали, что истинной целью постановки ими вопроса об Италии на обсуждение Ассамблеи, а затем и Совета Безопасности является стремление добиться любыми незаконными путями приема Италии в члены ООН, одновременно блокируя прием остальных 12 государств.

Представитель США пошел даже дальше, заявив, что вопрос о приеме всех 13 государств, подавших заявления о приеме в ООН, вообще не следовало включать в повестку дня Совета Безопасности.

Отвечая на эти возражения, представитель СССР заявил, что ссылки на необходимость срочного рассмотрения вопроса об Италии не убедительны, ибо если Совет сначала обсудит и решит принять все 13 государств в члены ООН, то тем самым будет решен и вопрос о приеме в ООН Италии. Именно из соображений срочности и с тем, чтобы были приняты все 13 государств,— сказал Малик,— советская делегация и предлагает обсудить сперва пункт повестки дня, касающийся резолюции пятой сессии Генеральной Ассамблеи.

Нет сомнения, — продолжал он, — что для всех тех государств, которые подали заявления о приеме их в члены ООН, это очень срочный вопрос, однако в силу англо-американской политики фаворитизма в отношении одних государств и дискриминации в отношении других этот вопрос до сих пор не решен. Долг Совета Безопасности — безотлагательно решить этот вопрос.

Малик заявил, что делегация СССР предлагает рассмотреть все заявления, в том числе и Италии, и принять решение о приеме всех тринадцати государств. Ссылка на то, что Италия является управляющей державой подопечной территории, не может служить убедительным доводом в пользу особо экстренного рассмотрения вопроса о ее приеме в члены ООН. Позиция СССР,— добавил он,— требующего приема всех тринадцати государств в члены ООН, полностью соответствует Уставу ООН.

Малик особо остановился на заявлении представителя США о том, что вообще нецелесообразно включать в повестку дня Совета Безопасности рассмотрение резолюции пятой сессии Генеральной Ассамблеи о приеме новых членов в ООН. Это заявление,— сказал он,— свидетельствует о том, что США вообще не склонны рассматривать вопрос о приеме новых членов, кроме приема одной Италии. Делегация СССР не может согласиться с такой позицией.

Мы настаиваем,— сказал в заключение Малик,— на рассмотрении вопроса о приеме всех 13 государств и принятии решений об их приеме в члены ООН. Это срочный вопрос, и он требует немедленного разрешения.

Представители Югославии и Индии внесли предложение о том, чтобы в повестку дня был включен один общий вопрос: «О приеме новых членов в ООН», а включенные в предварительную повестку два вопроса явились бы подпунктами этого общего вопроса.

В поддержку первоначального проекта повестки дня выступили представители Голландии, Бразилии и Турции, а также гоминдановский представитель.

Поставленное на голосование предложение представителей Югославии и Индии не было принято. За него было подано 3 голоса, против — 6 голосов. 2 члена Совета воздержались.

Предложение представителя Советского Союза о рассмотрении первым вопроса о приеме в ООН всех 13 государств, подавших заявления о приеме в члены ООН, было отклонено 7 голосами.

Таким образом, Совету Безопасности была навязана повестка дня в том виде, в каком она была предложена председателем Совета — представителем Эквадора.

Следующее заседание Совета Безопасности состоится 19 декабря.

Англо-египетские отношения

КАИР, 18 декабря. (ТАСС). Вчера газеты опубликовали сообщения о предстоящей встрече между министром иностранных дел Англии Иденом и министром иностранных дел Египта Салах эд-Дин-пашой.

Газета «Аль-Мысри» пишет, что совет министров на заседании 16 декабря определил требования Египта, которые будут выдвинуты при встрече Идена с Салах эд-Дин-пашой.

«Премьер-министр Египта Нахас-паша,—указывает газета,—заявил после заседания, что предстоящие переговоры будут вестись только на основе принципа эвакуации английских вооруженных сил с территории Египта и объединения стран долины Нила».

Самоотверженность советских моряков

ЛЕНИНГРАД, 18. (ТАСС). Здесь получены радиограммы с борта парохода «Имандра», освещающие подробности спасения советскими моряками экипажа бельгийского парохода «Жан Мари». Находившийся в Балтийском море пароход «Жан Мари» подал сигнал бедствия. В это время вблизи проходил советский пароход «Имандра». Несмотря на шторм с шестибалльным ветром, «Имандра» подошла к бельгийскому судну, которое уже имело крен в двадцать два градуса на правый борт. Ветер усилился до 7—8 баллов. Пароход «Жан Мари» стал тонуть.

Советские моряки в трудных условиях спустили шлюпку, подошли к тонущему пароходу и спасли весь его экипаж в составе двадцати человек. Придя в Хольтенау (Кильская бухта), «Имандра» передала спасенных моряков прибывшему на судно бельгийскому консулу.

Бельгийские моряки оставили на советском пароходе письмо, в котором сердечно благодарят экипаж «Имандры» за спасение.

* * *

ГААГА, 18 декабря. (ТАСС). В Роттердам прибыли два советских судна—«Имандра» и «Сиваш» с грузом леса. На пути в Голландию советские моряки с «Имандры» спасли команду бельгийского парохода «Жан Мари», затонувшего в Балтийском море. В связи с этим бельгийский консул в Амстердаме посетил советское судно «Имандра» и от имени своего правительства выразил благодарность советским морякам за их благородный и мужественный поступок при спасении экипажа бельгийского судна.

СОРЕВНОВАНИЯ СИЛЬНЕЙШИХ ХОККЕИСТОВ

Вчера в Москве, на центральном стадионе «Динамо», начались заключительные игры на первенство СССР по хоккею с шайбой. В первый день соревнований состоялись две встречи. Команда Центрального Дома Советской Армии играла с рижскими хоккеистами общества «Даугава», московские спортсмены общества «Крылья Советов»— с командой общества «Дзержинец» (Челябинск).

Спортсмены Центрального Дома Советской Армии в течение всей игры атаковали ворота своих соперников и добились победы со счетом 4 : 0.

Встреча команды «Крылья Советов» (Москва) с челябинскими хоккеистами общества «Дзержинец» закончилась победой москвичей со счетом 10 : 2.

ТРИДЦАТИЛЕТИЕ «МАРТЕНОВКИ»

Завтра исполняется 30 лет «Мартеновке» — газете коллектива московского металлургического завода «Серп и молот». Это одна из старейших многотиражек в стране.

«Мартеновка» — верный помощник заводской партийной организации, друг и советчик стахановцев, новаторов производства.

Под руководством партийной организации «Мартеновка» мобилизует рабочих, служащих и специалистов завода на выполнение и перевыполнение производственных планов, способствует развертыванию социалистического соревнования, горячо поддерживает начинания новаторов, пропагандирует передовой опыт.

Сегодня вечером в клубе завода состоится собрание, посвященное 30-летию «Мартеновки».

ОТЪЕЗД ИЗ МОСКВЫ ИТАЛЬЯНСКОГО ПОСЛА г. М. БРОЗИО

18 декабря из Москвы выехал Чрезвычайный и Полномочный Посол Итальянской республики в СССР г. М. Брозио.

На Ленинградском вокзале г. М. Брозио провожали заведующий Протокольным отделом Министерства Иностранных Дел СССР А. Г. Кулаженков, дипломатический состав Итальянского посольства во главе с Временным поверенным в делах г. А. Ф. ди Гропелло, а также главы ряда посольств и миссий, аккредитованные в Москве. (ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

ПРОГРАММА ПЕРЕДАЧ ЦЕНТРАЛЬНОГО РАДИОВЕЩАНИЯ НА 20 ДЕКАБРЯ

Первая программа (на волнах: 1935; 1734; 50,74; 50,25; 49,75; 41,8; 41,32; 30,86; 30,61; 25,45; 24,55; 25,19; 19,78; 19,49 метра). 9.30 — А. Малышко — «Полководец». 10.30 — Беседа о голосах. 11.15 — А. Броневская — «Звено». 11.40—К. Семенов—«Сила точности». 12.20—Концерт оркестра русских народных инструментов им. Осипова. 13.15 — Эстрадный концерт (по станциям). 13.15 — Песни советских композиторов (по моск. гор. сети). 14.00 — Отрывки из опер Чайковского «Пиковая дама» и «Иоланта». 16.10 — Новые песни народов СССР. 16.30 — Н. Островский — «Как закалялась сталь». 17.00 — Монтаж спектакля Центрального театра транспорта «Иван да Марья». 18.00 — Беседа в помощь слушателям политшкол «ВКП(б) — руководящая и направляющая сила советского общества». 18.30 — А. Хачатурян — «Поэма о Сталине» (по станциям). 19.20 — Корейские песни (по станциям). 19.20 — «Исполнительское творчество Н. А. Обуховой» (по гор. сети). 19.50 — Трансляция оперы Чайковского «Евгений Онегин». 00.05 — Эстрадно-танцевальный концерт.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей в 8 час. вечера)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Ромео и Джульетта.**
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — **Дон Жуан.**
МХАТ им. ГОРЬКОГО — **Мертвые души.**
ФИЛИАЛ МХАТ — **Таланты и поклонники.**
МАЛЫЙ ТЕАТР — **Волки и овцы.**
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Живой труп.**
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Кирилл Извеков.**
ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА — **Живой труп.**
ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **Учитель танцев.** МАЛАЯ СЦЕНА — **Закон Ликурга.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — **Дама-невидимка.**
ТЕАТР ТРАНСПОРТА — **Бронепоезд 14-69** (новый спектакль).
ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Кето и Котэ.**
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Модная лавка.** ФИЛИАЛ—**Трактирщица.** В помещении Театра оперетты — **Хитроумная влюбленная.**
ТЕАТР ДРАМЫ — **Зыковы.** В помещении театра им. Ермоловой — **Таня.**
ТЕАТР САТИРЫ — **Лев Гурыч Синичкин.** В помещении Театра драмы и комедии — **Женитьба Белугина.**
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО — **С любовью не шутят.**
ЦИРК—Гастроли народного артиста РСФСР **В. Дурова.** Новая программа в трех отделениях. Начало в 8 ч. 30 м.
КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО — Государственный ансамбль народного танца СССР. Художественный руководитель **И. Моисеев.** Начало в 8 ч. 30 м.
ТЕАТР КУКОЛ—**2 : 0 в нашу пользу.** Начало в 8 ч. 30 м.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Стран народной демократии — Д 3-35-46; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 04604. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 689.